



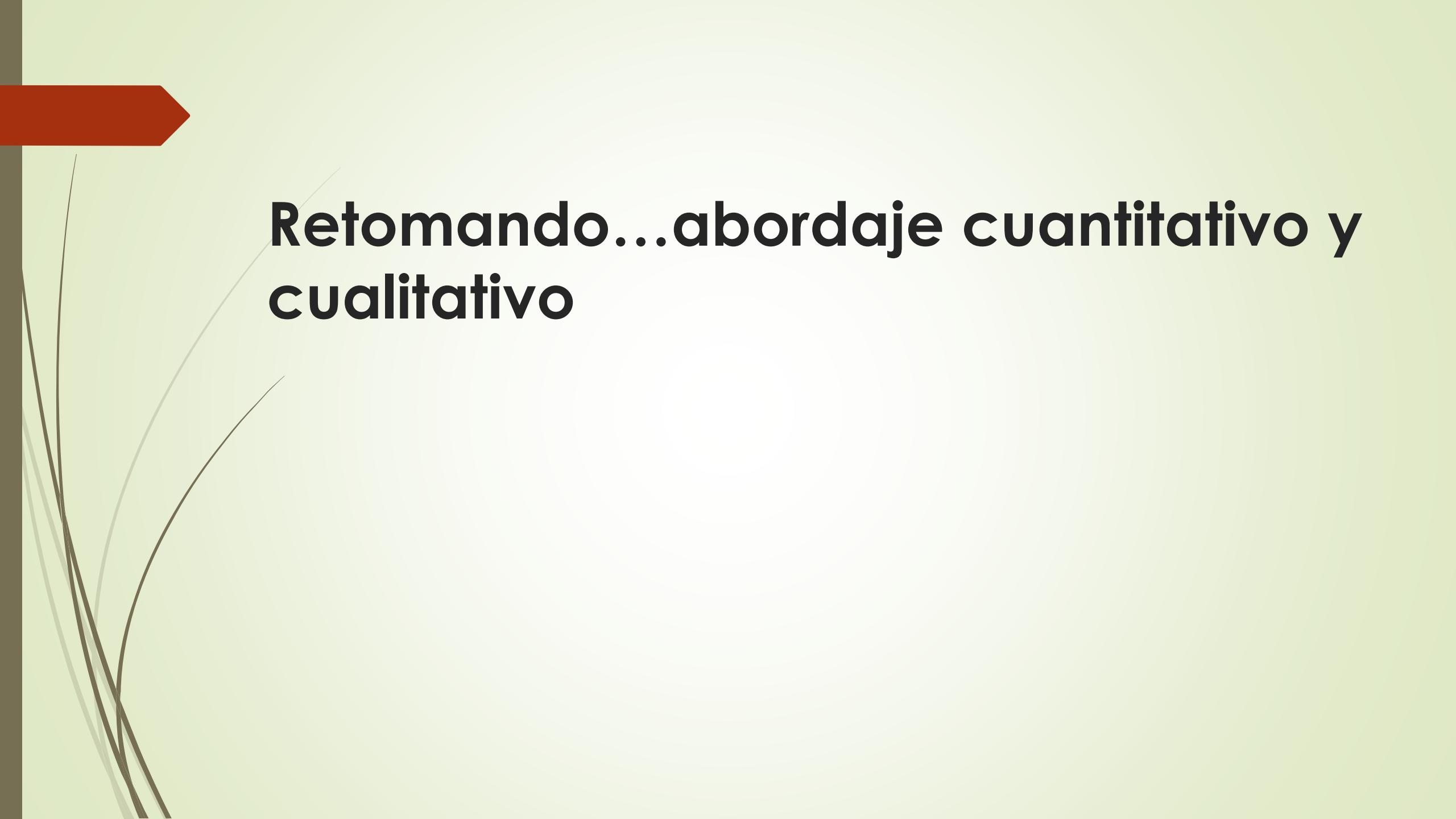
Abordaje/enfoque cuantitativo de la investigación

Teoría y método de la investigación - 2025

Textos a leer



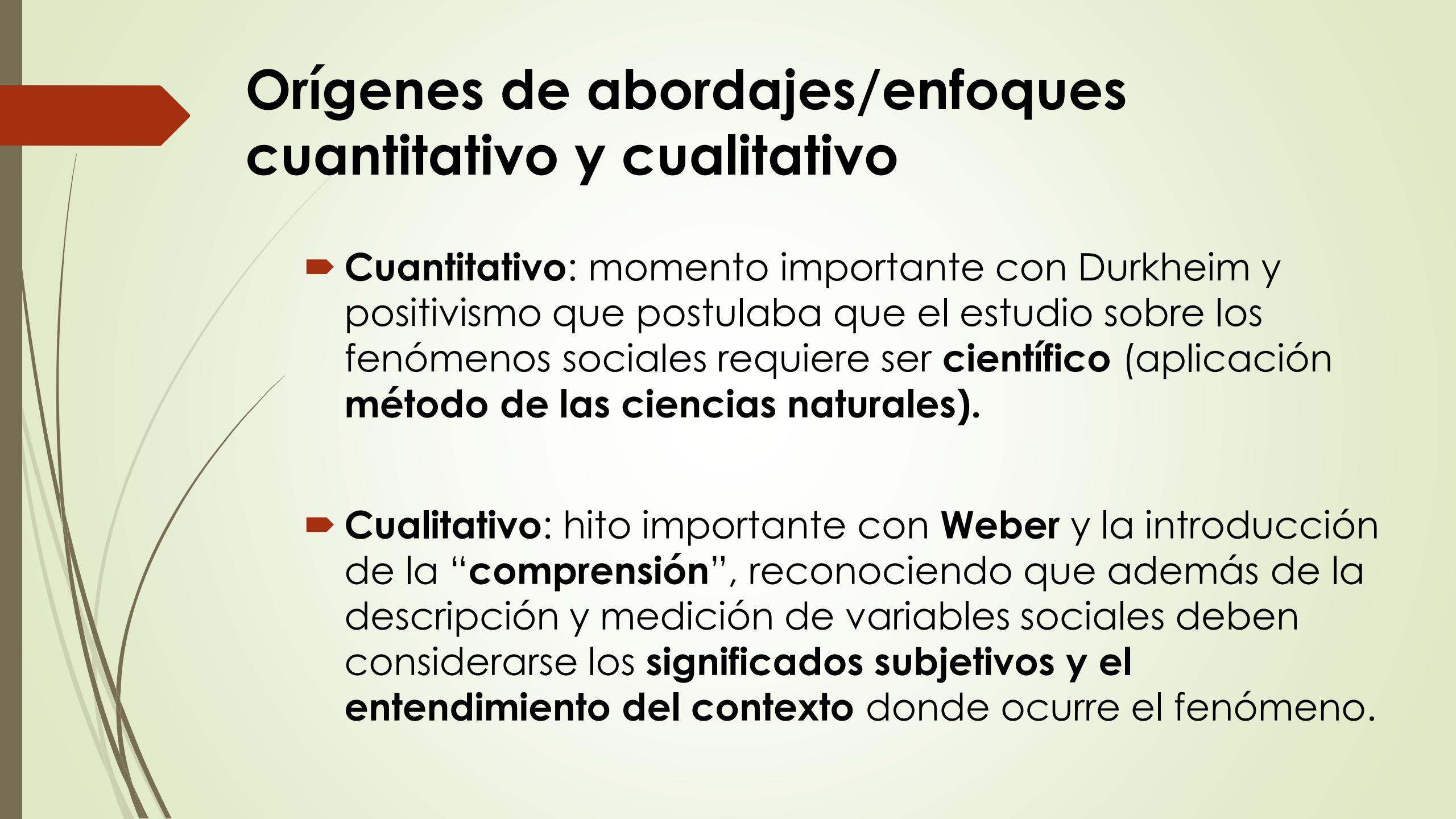
- Corbetta, P. "Metodología y técnicas de la investigación social". Mac. Graw Hill, 2003. Cap. 2.
- Batthyanny K., Cabrera, M. (coord.) (2011) - Metodología de la investigación en Ciencias Sociales, Montevideo, UDELAR (págs. 75-83).



**Retomando...abordaje cuantitativo y
cuantitativo**

Recordando...

- Existen diferentes paradigmas en la investigación social, en la investigación en ciencias sociales.
- Sociología: ciencia “multiparadigmática”.
- En Ciencias Sociales han predominado 3 paradigmas: Positivismo, Neopositivismo e Interpretativismo.



Orígenes de abordajes/enfoques cuantitativo y cualitativo

- ▶ **Cuantitativo**: momento importante con Durkheim y positivismo que postulaba que el estudio sobre los fenómenos sociales requiere ser **científico** (aplicación **método de las ciencias naturales**).
- ▶ **Cualitativo**: hito importante con **Weber** y la introducción de la “**comprensión**”, reconociendo que además de la descripción y medición de variables sociales deben considerarse los **significados subjetivos y el entendimiento del contexto** donde ocurre el fenómeno.



Los enfoques en el tiempo / Línea de tiempo

- ▶ **Años 20 y 30:** confrontación explícita.
- ▶ **Años 40 y 50:** discusión en estado latente y con el dominio del enfoque cuantitativo. El enfoque cualitativo resultó relegado a la fase exploratoria de la investigación.
- ▶ **Años 60:** replanteo del problema a partir de una serie de contribuciones teóricas (Goffman, Glasser y Strauss, Blumer, etc).
- ▶ **Años 70:** Cristalización de la perspectiva cualitativa (1967 teoría fundada de Glasser y Strauss).
- ▶ **Años 80 y 90:** situación de acercamiento y complementariedad.

Ambas perspectivas han llevado adelante un proceso convergente y de reconocimiento mutuo.

Enfoque cualitativo: características

- Se basa en **métodos de recolección de datos sin medición numérica**.
- Las **preguntas y las hipótesis pueden surgir como parte del proceso de investigación**.
- El **proceso de investigación es flexible** y se mueve entre los eventos y su interpretación.
- El **alcance final es la comprensión de un fenómeno social complejo**.
- El **énfasis** no está en la medición si no en la **comprensión**.
- Se lo refiere como **holístico** pues se precisa considerar el todo sin reducirlo al estudio de sus partes.

Investigación cualitativa

- ▶ Contexto natural.
- ▶ El investigador como instrumento clave.
- ▶ Fuentes múltiples.
- ▶ Análisis deductivo e inductivo.
- ▶ Significaciones de los participantes.
- ▶ Diseño emergente.
- ▶ Perspectiva interpretativa: interpretación del investigador, de los participantes y de los lectores.
Emergencia de las múltiples miradas que pueden surgir sobre el problema de investigación.



Enfoques cualitativo y cuantitativo: ¿hay un modelo “correcto” de hacer investigación social? ¿o es una adecuación al objeto?

Podemos distinguir **tres posturas** al respecto:

- ▶ Los que mantienen que ambos enfoques representan dos puntos de vista **incompatibles epistemológicamente**, caracterizados por planteos filosóficos divergentes de fondo.

Los defensores de cada postura aseguran que **la suya es la correcta** y la otra la equivocada.

Los partidarios del criterio cuanti argumentan que lo cual es directamente no ciencia y los cuali aseguran que los cuanti son incapaces de captar la verdadera esencia de la realidad social.

- 
- ▶ Los que dentro del cuantitativismo **no niegan que las técnicas cualitativas pueden aportar una contribución válida** a la producción y el análisis de los datos sociales (pero no esencial)

No obstante, **se considera la cuestión cualitativa como una fase exploratoria**, de estimulación intelectual preliminar que se mantiene fuera de la fase científica propiamente dicha. Las técnicas cualitativas son vistas así con un carácter pre científico.

También desde la óptica cualitativa hay **posiciones** sobre la “auxiliaridad” de la cuantificación

- 
- Los que sostienen la **plena legitimidad, utilidad e igual “dignidad” de los dos métodos** y presagian el **desarrollo de una investigación social que de acuerdo a las circunstancias opte por un enfoque, por otro, o por ambos.**

Esta **postura ha crecido** en los últimos años y es el **resultado**, más que de una reflexión filosófica y epistemológica nueva, **de la constatación pragmática de que a la investigación social le han llegado contribuciones centrales de ambas perspectivas.**



Resumiendo...tres posturas acerca de la utilización de ambos abordajes (cuanti y cuali)

- ▶ Representan dos puntos de vista **incompatibles**.
- ▶ **Cuantitativistas** que incluyen la posibilidad de **incluir técnicas cualitativas en fase exploratoria, carácter pre científico**.
- ▶ **Igual legitimidad entre ambas visiones** del mundo y enfoques; **investigador decide enfoque que mejor se ajusta a su trabajo**.

Actitud convivencial entre metodologías: dos opciones basadas en dos diferentes lógicas (segregacionista y de integración).

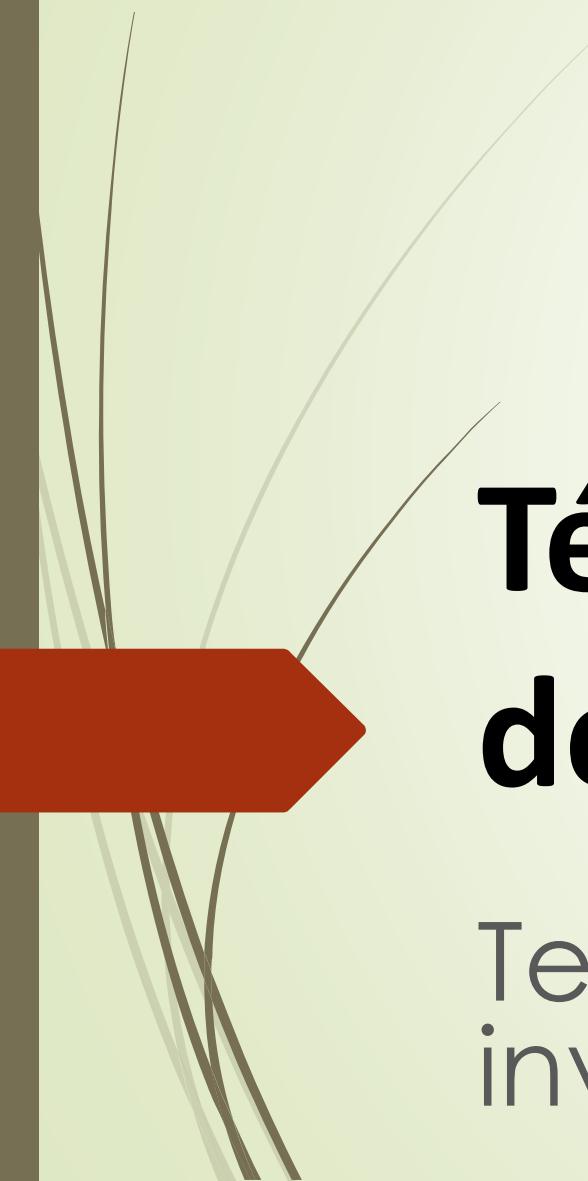
En la última perspectiva mencionada...

- ▶ Varios autores plantean que la **distinción** entre investigación cuantitativa y cualitativa es una cuestión de **carácter técnico** en la que **la elección solo tiene que ver con su agudeza para responder al problema particular planteado**, al igual que otras decisiones que se toman en la investigación.
- ▶ Se trata de **articular, combinar** y no de subordinar unas técnicas a otras.
- ▶ Orti (1994): **complementariedad por deficiencias** de ambos métodos.
- ▶ Conde (1990), Alonso (1988): **complementariedad articuladora** de ambos métodos.



Tres estrategias básicas de integración de ambos abordajes

- **Complementación:** se trabaja con los dos métodos. Doble visión de la realidad permite complementar la visión de los hechos a partir de dos orientaciones diferentes. Conocer dimensiones diferentes acerca del fenómeno en estudio. Grado de integración mínimo.
- **Combinación:** integra subsidiariamente un método en el otro, de forma tal que las fortalezas de uno sirva para compensar las debilidades del otro. Adecuada combinación metodológica.
- **Triangulación:** se intenta y espera encontrar una convergencia de resultados a partir del uso de ambos métodos. Utilización de ambas orientaciones para la investigación de un mismo aspecto de la realidad. Aumenta el grado de integración.



Técnicas de relevamiento de información



Teoría y método de la
investigación - 2025

Textos a leer



- Corbetta, P. "Metodología y técnicas de la investigación social". Mac. Graw Hill, 2003. Cap. 3. (págs., 301-404) y Cap. 5. (págs.,146-187).
- Batthyanny K., Cabrera, M. (coord.) (2011) - Metodología de la investigación en Ciencias Sociales, Montevideo, UDELAR (págs. 85-93).

Recordando...Fuentes primarias y fuentes secundarias

- ▶ La **información** necesaria para construir los datos puede ser **relevada en forma directa** por el equipo que está llevando adelante la investigación (**FUENTE PRIMARIA**) o provenir de un **relevamiento hecho por otros (FUENTE SECUNDARIA)**.
- ▶ Tanto en investigaciones que utilizan metodología cualitativa como cuantitativa, pueden utilizarse fuentes primarias y fuentes secundarias de información. En una misma investigación, pueden mezclarse ambos tipos de fuentes.
- ▶ Para el investigador **estos dos tipos de fuentes son diferentes en relación al control del proceso de relevamiento de la información** (objetivos y herramientas utilizadas para el relevamiento).
- ▶ **FUENTES PRIMARIAS:** **Hay control** sobre el proceso de relevamiento. Ej.: datos a partir de encuestas o entrevistas realizada por el propio usuario de los datos.
- ▶ **FUENTES SECUNDARIAS:** **No hay control** sobre el proceso de relevamiento. Ej.: datos de encuestas o entrevistas realizadas por otros, registros administrativos, etc.

Recordando...Fuentes primarias y fuentes secundarias

- **Ventajas** del uso de fuentes secundarias (entre otras).
 - Menos tiempo y recursos.
 - Acceso a un mayor volumen de información.
 - Cubrir amplios períodos de tiempo.
 - Ayuda al diseño y realización de un estudio: desde el inicio del proyecto de investigación hasta su conclusión.
- **Inconvenientes** (entre otros):
 - No disponibilidad.
 - Falta de control y/o conocimiento del proceso de obtención y registro de la información. Limitaciones sobre calidad de los datos e interpretación.
 - Potencial de favorecer la comparación de datos restringido cuando suceden cambios en la organización de la información a lo largo del tiempo.

Al hacer uso de estas fuentes debe tenerse en cuenta que hasta el más sencillo registro de un evento administrativo es relevado con objetivos propios y procedimientos adecuados a los mismos y no con la lógica de nuestra investigación.

Entrevista



- ▶ Es un medio para obtener **datos primarios** basados en la **DECLARACION DE LOS ENTREVISTADOS**.
- ▶ *Podemos definir la **entrevista cualitativa** como una **conversación**: a) **provocada** por el entrevistador; b) realizada a **sujetos seleccionados** a partir de un plan de investigación; c) en un **número** considerable; d) que tiene una **finalidad de tipo cognitivo**; e) **guiada** por el entrevistador; y f) con un **esquema de preguntas flexible y no estandarizado** (Corbetta, 2007: 344).*
- ▶ Conversación **entre dos personas**, un entrevistador y un informante.
- ▶ Conversación **dirigida y registrada** por el entrevistador para favorecer la producción de un discurso del entrevistado sobre un tema definido en el marco de una investigación.
- ▶ Es una **narración conversacional, creada conjuntamente** por el entrevistador y el entrevistado.
- ▶ La entrevista se utiliza cuando se busca **acceder a la perspectiva de los actores**, para poder **percibir sus interpretaciones, reconstruir acciones pasadas, estudiar representaciones sociales personalizadas, analizar relaciones entre el contenido psicológico personal y la conducta social, discursos de grupos y colectivos**.

Entrevista

- Se puede **clasificar** a las entrevistas **según su grado de estandarización** (según el grado de **libertad o restricción** que se concede a los dos actores, el entrevistador y el entrevistado):
 - entrevista **estructurada**;
 - entrevista **semiestructurada**;
 - entrevista **no estructurada**.
- La elección **depende de los objetivos** de la investigación y las **características del fenómeno** estudiado.

Entrevista

- ▶ Tipo particular de entrevista: a **informantes calificados o observadores privilegiados** (conocedores expertos; lugar privilegiado; poseen información clave).
- ▶ **Entrevista en profundidad.**
- ▶ **Dificultades:** factor **tiempo; reactividad, fiabilidad, validez; etc.**
- ▶ **Ventajas:** **riqueza informativa, profundidad; indagación, clarificación; flexibilidad y economía; etc.**

Historia de Vida



- *Están formadas por relatos que se producen con una intención: elaborar y transmitir una memoria, personal o colectiva, que hace referencia a las formas de vida de una comunidad en un período histórico concreto [...]. En principio, las historias de vida no preexisten a este proceso, se producen en él* (Delgado y Gutiérrez, 1999: 258).
- Relato de la vida de una persona **realizado por ella misma mediante conversaciones o entrevistas**.
- Tiene por objeto un **individuo, su biografía, sus emociones, su forma de pensar, la sucesión de vicisitudes personales**.
- **El narrador es el centro de la narración**.

Historia de Vida

- **Ventajas** (carácter **retrospectivo**, longitudinal, subjetivo que permite un **conocimiento a fondo** de la cronología y los contextos; **rentabilidad**; etc..).
- **Desventajas** de la historia de vida (**problemas de control**: autenticidad, veracidad; **seducción y fetichización**; factor **tiempo**, laboriosidad, relación interpersonal; etc..)

Grupos de discusión

- 
- ▶ *El grupo de discusión es una técnica de investigación social que (como la entrevista abierta o en profundidad, y las historias de vida) trabaja con el habla. En ella, lo que se dice —**lo que alguien dice en determinadas condiciones de enunciación**—, se asume como punto crítico en el que lo social se reproduce y cambia* (Delgado y Gutiérrez, 1999: 289).
 - ▶ Produce **discursos particulares y controlados que remiten a otros discursos generales y sociales**.

Grupos de discusión

- **Características del grupo de discusión (6):**
 - su **existencia se reduce a la situación discursiva; no puede existir naturalmente;**
 - debe **realizar una tarea; existe por, y para ese objetivo;**
 - instaura un **espacio de opinión grupal;**
 - muestra no **responde a criterios estadísticos, sino estructurales** (pretende que **estén representadas aquellas relaciones sociales que son de interés para el estudio**). Puntos a tener en cuenta en el diseño: **número total de grupos, las variables o atributos que definirán a los participantes** de cada uno de ellos, y la **dispersión geográfica de los grupos;**
 - **tamaño del grupo de discusión entre los cinco y diez participantes;**
 - **homogeneidad y heterogeneidad a la interna del grupo.**

Grupos de discusión

- **Ventajas (economía de tiempo y dinero; flexibilidad** - utilizable en el estudio de diversidad de temas, con personas y en ambientes diversos -; **efectos de sinergia, estimulación, seguridad y espontaneidad** del grupo).
- **Inconvenientes (artificialidad; problemas de generalización, sesgo, comparabilidad; necesidad de complemento** de otras técnicas).

Observación y observación participante

- 
- ▶ La observación es el "acto y efecto de observar o bien, mirar o examinar con atención". Se trata de una actividad con presencia constante en la vida cotidiana.
 - ▶ En el ámbito de la ciencia, **es el modo de establecer algún tipo de contacto empírico con los objetos/sujetos/situaciones de interés** a los fines de descripción, explicación y comprensión. Es así que la observación común y generalizada puede transformarse en una **herramienta de investigación social y técnica científica**.
 - ▶ Para que la observación se constituya en una técnica, *debe ser: a) orientada y enfocada a un objetivo de investigación; b) planificada de acuerdo a fases, lugares, y aspectos que se deseé conocer; c) controlada y relacionada con algunos elementos de la investigación; y d) someterla a controles de veracidad, precisión y fiabilidad* (Valles, 2000).

Observación y observación participante

- Existen **diferentes roles** que puede asumir el **investigador** al utilizar la técnica (según grado de **ocultación o revelación de identidad** y grado de **participación o distanciamiento**).
- **Observación:** recopilación de datos sobre el comportamiento no verbal.
- **Observación participante:** incluye además la intervención directa del investigador en el objeto.

Observación y observación participante

- ▶ Consiste en **presenciar de manera directa el fenómeno estudiado en su ambiente natural sin manipularlo.**
- ▶ El investigador **se adentra en un grupo social** determinado:
 - de forma **directa**;
 - período de **tiempo** relativamente largo;
 - en **medio natural** del grupo;
 - **interacción personal** con miembros del grupo;
 - con el fin de **describir sus acciones y comprender sus motivaciones.**
- ▶ **Especialmente útil:** cuando **se sabe poco del fenómeno**; cuando **existen grandes diferencias sobre lo percibido**; cuando **no admite la presencia de miradas de extraños**; cuando **se oculta de forma deliberada**; etc.
- ▶ **Dificultades** de la observación participante: **subjetividad**; **falta de generalización** de los casos; **falta de estandarización** de los procedimientos utilizados; etc..

Ejercicio: frente a los siguientes problemas de investigación, ¿qué técnicas utilizaría? Justifique.

Problema de investigación

Cambios en la concepción del trabajo por parte de diferentes generaciones en Uruguay.

Evolución principales indicadores de los conflictos sindicales en Uruguay entre 2005 y 2024.

Evolución de la tasa de afiliación sindical de jóvenes ocupados en el área del supermercadismo en Montevideo entre los años 2010 y 2024.

Trayectorias de mujeres uruguayas en cargos directivos.

Condiciones de trabajo en la empresa “x”.

Estudio sobre el desempleo y subempleo de jóvenes no calificados de Montevideo, entre 2000 y 2024.

Concepciones de los dirigentes empresariales, sobre la responsabilidad social en los cuidados y el trabajo doméstico no remunerado.

Inicio de la vida laboral y carreras laborales de ex trabajadoras de la industria textil en Uruguay.