

# RSE Y RRLL

## Desobediencia civil y crisis climática y ecológica

Prof. Adj. Mag. Carlos Darío Delasio  
Universidad de la República

Fuente diversa: ONU, Flavia Bruffoni (politóloga, activista), Greenpeace

# RSE Y RRLL – ÁREAS MEDIO AMBIENTE

## - **Crítica a RSE:**

- Agenda ambiental: **HIPERRACIONALIZADA** – Se entra dentro de una narrativa sistémica que es, en definitiva, la que trajo todos estos problemas. Ej.: ambientalismo tradicional.
- La crisis climática y ecológica tiene mucho de crisis de conciencia, de percepción.
- **IDEA DE CRÉDITOS DE CARBONO:** Lógica de mercado perpetuadora (quien tiene más culpa paga más) – es la posición de ONU. A muchos pagar con dinero no les importa.

- Crítica a espacios como *Greenpeace* (70 ´s) – acción directa no violenta, pero con el devenir del tiempo, las burocracias internas replicaron los sistemas contra los que estaban luchando
- Se autojustifica la inacción porque “las cosas son así”.
- **PROPUESTA ALTERNATIVA:** Las narrativas comunes necesitan un diálogo global y eso necesita ganar escala: ese es el desafío de los MOVIMIENTOS GLOBALES.
- **CAMBIO CLIMÁTICO Y CENTROS DE PODER:**  
Desde las construcciones del poder se sabe del cambio climático (por ej. Trump le ofreció 2 veces a Dinamarca comprar Groenlandia).

La geopolítica sabe de la crisis climática: se abre nuevas posibilidades de navegación por el deshielo, de explotación de hidrocarburos, de producción agropecuaria inclusive.

- El mundo científico se está repensando, PERO LA GENTE CAMBIA POR ASPECTOS EMOCIONALES, debido a narrativas aglutinadoras, tribales, por empatía.
- El cambio es sistémico, aunque también es necesario el cambio a nivel individual.
- **DATO RELEVANTE: El 6% del PBI mundial se utiliza para subsidiar la extracción de combustibles fósiles, no es sólo la tracción de la demanda. HAY POLÍTICAS DE ESTADO PARA PROOVER LA INDUSTRIA DEL PETRÓLEO.**
- Las culturas occidentales se han desarrollado SIN CONCIENCIA DE FINITUD. **BM: en 2050 la mitad de la población mundial va a vivir en zonas desertificadas** sin posibilidad de agricultura y con escaso o nulo acceso a agua potable (Y NO NOS MUEVE!!!)

- Hay tímidas acciones. El diario *The Guardian* (UK) no va a aceptar más avisos de petroleras.
- Sin embargo el paradigma del crecimiento económico infinito es una lógica capitalista básica (casi indiscutible).
- Los niveles de análisis se dan por acciones de entelequia, por ej. NATURA, cuyo MODELO DE NEGOCIOS se basa en generar ganancias en base a la explotación del aceite de palma que está devastando el Sudeste Asiático (NATURA tiene buenas acciones de RSE, pero las buenas intenciones terminan cayendo frente a la realidad).
- **BIODIVERSIDAD:** Objetivo – Reemplazar la matriz fósil por energías limpias... pero si replicamos el modelo de avasallamiento de la naturaleza nos quedamos truncos (ej. Grandes hidroeléctricas).

- OTRA OPCIÓN? – Reducir a 0 emisiones... instalando nucleares. Recordamos a Chernobyl o Fukushima y nos da pavor.
- MODELOS DE GOBERNANZA EN TÉRMINOS LABORALES: debería volver a la escala humana.
- OBJETIVO DE LOS MOVIMIENTOS GLOBALES EN REBELDÍA:  
Disrupción global masiva y simultánea (o sea, presión masiva y global).

Gobernanza global: COMPROMISOS NO VINCULANTES, lógica de las Naciones unidas, VIENE FALLANDO SISTEMÁTICAMENTE.

NUEVAS FORMAS DE MANIFESTACIÓN CON COMPONENTE EMOCIONAL

- Disrupción pacífica, global y democrática con esquema no asambleario.

- Ej: Instancias de presión (acciones directas, no violentas. Ej. Teatralización en oficinas de Bayer Monsanto con gigantografías de personas afectadas por agrotóxicos.
- **¡Estamos en emergencia climática y ecológica, sin embargo no ocupa lugar en el discurso político!**
- TOMA DE CONCIENCIA: En Australia prendimos fuego a 1500 millones de animales por acción directa del ser humano! Hubo bomberos que no soportaron los gritos de dolor de los animales.
- ESCENARIO FUTURO: No todos lo sufriremos por igual. Los ricos tendrán más recursos para defenderse (momentáneamente) a los embates. **Philip Alston (ONU): “el principal riesgo para reducir la pobreza es la crisis climática”.**

- 10% de la población mundial es responsable del 50% de la contaminación total.
- **ESCENARIO FUTURO**  
**Boomerang** para el mundo desarrollado (África entera va a querer migrar a Europa por las tensiones derivadas de la crisis climática; lo mismo pasa con los centroamericanos que van a USA (por sequías y escasez derivadas de la crisis climática)).
- **NEOEXTRACTIVISMO EN AMÉRICA LATINA** (desarrollista, populista, progresista)
- Se impone la matriz extractivista (hidrocarburos, megaminería y agronegocios).
- Hidrocarburos: *fracking* (peligroso por contaminación de napas

subterráneas, terremotos, temblores, utilización excesiva de agua, generación de gases de efecto invernadero, etc.

- **Megaminería extractiva** (ej. litio) que destruye terrenos productivos y, una vez agotado el recurso, se retiran dejando un paisaje lunar improductivo.
- **Agronegocio** (Bayer Monsanto) y semillas modificadas genéticamente (desde 1996) más fitosanitarios (agrotóxicos). Todo sumado a la falta de fertilizantes por el conflicto de Rusia y Ucrania.
- Pago de deuda soberana: Se ha analizado que **los accionistas de los bancos acreedores más importantes coinciden con los accionistas de las supranacionales que promueven el extractivismo**. Los mismos actores generan un círculo perverso de control.

## - **MITOS**

### - **MITO 1.** Se produce comida

- El 85% de la soja que se produce en Latinoamérica es para *feed lots* de la fórmula de alimentación de ganado en el Sudeste Asiático (cerdos), y para la generación de biodiésel en Europa.

### - **MITO 2.** Genera empleos (Datos de Argentina)

- Comparación de hectáreas cultivadas vs. Empleos generados.
- 37 millones Há para *commodities* generan 297.000 empleos
- 1 millón de Há para comida (a) genera 500.000 empleos
- O sea: campos destinados a frutas, hortalizas y legumbres generan 38 veces más empleo que los campos destinados a commodities.

## - **MITO 3**

- Estos niveles de productividad sólo los podemos tener con el paquete tecnológico (semillas transgénicas más fitosanitarios)
- 1 Há de campo tecnológico requiere una inversión de U\$S 380, en cambio 1 Há de campo ecológico necesita una inversión de U\$S 140.
- Los costos más bajos aumentan las utilidades y anulan las “ventajas” biotecnológicas.