



Universidad: Modelos e Historia

Profesor Adjunto Lic. Enrique Caetano

Profesor Agregado Francisco Sanguñedo

Profesor Adjunto Arturo Rodríguez



Alumnas: Nicole Magali Loriente De Los Santos - C.I. 5.339.438-1

Monica Patricia Mazza Godoy - C.I. 1.752.071-1

Mirta Daniela Odera Moura - C.I. 2.665.276-2

ÍNDICE:

Introducción.....	2
Entrevistas:	
1era- Psicopedagoga Cristiane Muniz.....	6
2da- Técnica universitaria en administración Monica Vitoreira.....	9
3ra- Contadora Mabel Puig	11
Conclusion.....	13
Reflexión.....	15
Bibliografía.....	18

Introducción:

En base a lo estudiado sobre la genealogía de la Universidad, de cuál fue el desarrollo, cuáles fueron los diversos elementos que sirvieron para componer, cómo se añadieron unos a otros y combinaron, podemos determinar el espíritu que la construyó y que señaló su orientación.

Hay, primero, un interés pedagógico de primera magnitud porque la Universidad de París fue la matriz donde se elaboró todo nuestro sistema de enseñanza. Empezó comprendiendo en su seno todo aquello que debía convertirse más tarde en nuestra secundaria, y de ella surgieron nuestros colegios. Toda nuestra evolución pedagógica ulterior lleva su sello. En segundo lugar, hay un interés histórico. La universidad no era simplemente una escuela donde se enseñaba una cierta cantidad de disciplinas. La Universidad fue, quizás más que la Iglesia y el sistema feudal, la institución más representativa de esa época y una especie de margen suyo.

Parecía que la gran actividad intelectual que se produjo, entonces, había abierto una era pedagógica completamente nueva, y por otro lado, se atribuyó, en gran parte, este entusiasmo científico que arrastraba hacia París a la población estudiantil de Europa, a la acción personal de Abelardo.

El claustro de Notre-Dame se convirtió, en el único centro intelectual de París, en el único centro de educación abierta. Mientras que las escuelas estuvieron encerradas en el recinto o en las dependencias de las catedrales o de los monasterios, no necesitaban dotarse de una organización especial, bastaba con prolongar hasta ellos la organización eclesiástica. A partir de ahora, se va encontrar fuera de la atmósfera eclesiástica un nuevo personal de maestros y alumnos, independientes de la iglesia, son laicos que llevan una existencia laica. A causa de esto se despierta una nueva idea escolar, que necesitaba una organización especial, muy diferente de aquella que la Edad media había conocido hasta entonces. Era necesario la presencia de por lo menos un maestro en la primera lección de su alumno para que este pudiera enseñar. Además, el papel del maestro no se limitaba a escuchar pasivamente la lección, sino que impone al debutante la insignia de su nuevo cargo.

La universidad empezó, siendo esencialmente un órgano internacional de vida intelectual y escolar.

En 1808 se crea la Universidad napoleónica y se implementa en 1810. Todo el sistema de educación (primaria, secundaria, y universidad) pasa a estar sujeta a la intervención y dirección del Estado.

La Universidad pasa a ser “ un organismo estatal al servicio del Estado que la financia y la organiza, quedan fijos no solo sus planes de estudios, su administración y el nombramiento de profesores, sino hasta la moral pública que se debe inculcar a sus estudiantes.

Cabe destacar que la estructura de la Universidad Napoleónica y sus prestigio administrativos, vía Imperio, propagó ideas e influencias en los demás Estados y Universidades Europeas.

Por su lado, las estructuras universitarias en América Latina fueron en gran medida “copias” de la matriz francesa, particularmente luego de la emancipación.

Oxford y Cambridge se reforman hacia el ideal formativo como meta de la universidad. Y en 1810 se fundó la universidad de Berlín centrada en la ciencia y la investigación.

La Universidad Latinoamericana produce estudios, investigaciones y conocimientos en diferentes disciplinas (antropología, lingüística, medicina, ciencias) de características genéricas y universales. En cuyo caso comparten paradigmáticamente actividades con todas las Universidades del mundo.

También, la universidad latinoamericana produce reflexiones y conocimientos sobre lo específicamente latinoamericano, y particularmente en la cuestión que acometemos, sobre la misma Universidad latinoamericana en sus específicas cuestiones.

La presencia de universidades sirvió para elevar la cultura en suelo americano, al mismo tiempo tuvo una gran influencia en la creación de la conciencia nacional Cuando se trató de reformar la universidad colonial, se utilizó el modelo napoleónico.

Aquellas que rivalizaron su enseñanza, a raíz de la introducción del método experimental, las demás permanecieron fieles a un escolasticismo esclerosado, que nada nuevo podía aportar al conocimiento. De ahí que la investigación abandonara aquellas aulas, plenas de silogismos, y buscará albergue en las nuevas academias, de donde surgirá lo que se ha dado en llamar la "ciencia americana". Este momento

sella el destino de las universidades coloniales, pues al emigrar de ellas la ciencia su suerte está definida: la República no hará más que certificar su defunción. La República, tras las pugnas entre liberales y conservadores por el dominio de la universidad, que tuvo lugar inmediatamente después de la Independencia, no encontró mejor cosa que hacer con la universidad colonial que sustituirla por un esquema importado, el de la universidad francesa, ideado por Napoleón.

El proceso de Fundación de la Universidad de Montevideo.

La Universidad Mayor de la República -como dio en llamarse en su primera ley orgánica-, reclamada desde tiempo atrás por algunas figuras eminentes de la política oriental, vino a plasmar jurídicamente en una ley que, aprobada en 1833, vio postergar su cumplimiento hasta 1838, cuando el Presidente Oribe decretó su acto fundacional, complementado con la definitiva instalación en 1849.

Siguiendo el ya clásico modelo francés de la Universidad napoleónica, el reglamento inicial de ese año, confió a la Universidad Mayor de la República, la totalidad de las ramas de la enseñanza, erigiendo así el monopolio estatal de la educación. Hasta 1877 -al sancionarse la Ley de Educación Común- la enseñanza primaria continuará dentro de la Universidad; recién en 1934 se le segregará la enseñanza media.

Esa Universidad, que difunde los postulados de una concepción espiritualista y liberal y promueve nuevos programas reformadores, por lo menos desde el ángulo de algunas de sus cátedras, asiste hacia 1884 a la clausura de su primera etapa institucional. La que ha dado en llamarse la época de la Universidad Vieja.

Los supuestos del racionalismo animaron decisivamente las reivindicaciones del laicismo, consagradas en la ley de Educación Común inspirada por José Pedro Varela en 1877.

Una nueva Universidad surge en la década del 80 con un sentido predominantemente utilitario y profesionalista en momentos en que el país reajusta su fisonomía y consolida sus estructuras materiales alteradas por una prolongada crisis. La coyuntura de 1885, fecha en que se aprueba una nueva ley orgánica de la Universidad, marca por lo pronto, el comienzo de la hegemonía del positivismo universitario. Reglamentos, programas, textos, laboratorios" régimen disciplinario" acusan el impacto de una nueva concepción educacional. Es la Universidad de Alfredo Vásquez Acevedo.

La idea clave de la reforma en cuanto a enseñanza secundaria apuntaba a cambiar la condición pasiva del estudiante en el proceso de su educación.

Al filo del 900 empiezan a debatirse en el ambiente universitario ciertos problemas que implican nuevamente replanteos de sistemas de valores, concepciones pedagógicas, cuestiones de organización. Las ideas y los criterios prácticos del positivismo afrontan entonces una crisis definitiva.

La Universidad de Montevideo había avanzado hasta la enseñanza gratuita, impuesta por el poder político, pero implantada; la Ley Orgánica de 1908 había concedido a los estudiantes -aun-que en forma indirecta hasta la "representación" en los Consejos de Facultad; circulaban proyectos de "cátedra libre" y la propia Constitución de la República, en 1917, había consagrado en su artículo 100, el principio de la "autonomía universitaria".

La promulgación de la ley orgánica de 1934 abriría, a comienzo de ese año, la segunda etapa de la lucha de la Universidad contra la dictadura; al rechazo de índole política venía ahora a agregarse la "resistencia" a la ley 9.292 (Ley Abadie), pocos días antes de sancionarse la nueva Constitución que modificó el ordenamiento del país.

La Asamblea del Chorro a la que se reconoció la "auténtica expresión de la voluntad universitaria" se reunió en junio de 1934. El Estatuto de 1935, que emana de esa Asamblea, es uno de los documentos más significativos y completos de la Reforma Universitaria de América. Durante dos décadas seguirá estimulando los movimientos de reforma incubados en la Universidad de Montevideo, para servir de base, finalmente, a la ley orgánica de 1958, que se inspira en muchos de sus postulados.

La Constitución de 1951 consagró finalmente las aspiraciones universitarias.

Podemos afirmar que la Universidad de la República no se ha desviado en su siglo y cuarto de vida, de una trayectoria esencial, caracterizada desde los comienzos por cumplir con los postulados que vino precisamente a consagrar su última ley orgánica: expandir la cultura, defender las libertades, procurar la justicia y el bienestar social.

Entrevistas:

- **1era Entrevista: Psicopedagoga Cristiane Muniz**

1)¿Cómo era la facultad cuando tú comenzaste, era flexible o rígida ?¿En ¿Qué facultad estudiaste?

Al ingresar a la facultad , ya tiene una forma rígida, tienes que pasar por un examen de ingreso que se llama vestibular, que te evalúan toda la parte que estudiaste en primaria y secundaria, en donde los cupos son limitados. Tanto en la pública como en la privada.

En la universidad del estado, al ser una facultad gratuita la mayoría de las personas van a concursar ahí, pero en las dos (pública y privada) hay cupos. Esto forma la rigidez del ingreso a las universidades porque no está al alcance de todos.Tienes que prepararte y estudiar , porque sino el ingreso es difícil.

Después está la parte del Enei, que también es anual, es una prueba que según la nota que saques te ayuda para poder ingresar a la facultad. Antes esta prueba la hacían las personas de bajos recursos, hoy en día la hacen todos. Esto ha hecho que hoy en día las personas de bajo recurso ,para poder concursar se les haga más difícil,hay personas que pasan muchos años para ingresar a una universidad pública.

Por este sentido la facultad es rígida, no es como en Uruguay que hay muchos cupos, muchos estudiantes terminan estudiando algo que no es lo que ellos quieren por no haber cupos , porque se cansan de dar los exámenes de ingresos.

Después al ingresar a la universidad sea pública o privada, también tiene una cierta rigidez, para seguir las reglas o normas de los protocolos que ellos ponen.En parte esto está bien, porque si no hubieran reglas o normas,sería todo un descontrol.

También hay flexibilidad en que tú te puedes tomar el tiempo que necesites para terminarla.

Hoy igual, con la modalidad a distancia se flexibiliza un poco más a nivel mundial, y Brasil que fue donde me gradué también ha tomado esa modalidad.

Mi primera experiencia fue en la facultad privada católica en Pelotas, me gradué de licenciada en ciencias biológicas. Mi segunda experiencia fue en la Universidad

Federal de Rio Grande do sul , que es pública, me especialice en tecnología de la educación. Mi tercera experiencia fue en la facultad de ciencias sociales de Florianópolis, me especialice en psicopedagogía clínica e institucional. Mi siguiente estudio fue en la facultad privada de España a través de Uruguay, donde me gradué de máster en educación con especialidad en formación de profesorado. También he hecho cursos que necesitaba para ciertas áreas, como la de maestra y también en la parte de educación inclusiva, soy especialista en sala de recursos multifuncionales que también lo hice en Universidad Federal de Rio Grande do sul, (autismo, dislexia, etc.) También he trabajado con las universidades de Argentina. También en estos dos años de la pandemia, he hecho cursos en las Universidades de México, Colombia, han proporcionado cursos a distancia , en lo que tiene que ver con la inclusión y los diferentes trastornos del aprendizaje.

2) ¿Los alumnos podían participar en el cogobierno, tenían voz ?

Los alumnos tenían voz, pero no tenían voto. Para conseguir lo que se precisara, tanto material, como queja de docentes, estaba el gremio donde participaban algunos alumnos, y docentes. De ahí se liberaban los asuntos y se los subía al secretario del rector, para que el rector los solucionará. Aunque esto demora mucho y no se resuelve tan fácilmente o sea es muy lento. En algunos casos como los materiales se conseguía.

3) ¿Las clases son participativas o solo el docente habla?

Las clases eran muy participativas, el docente proporciona diferentes formas de abordar la temática, mucha teoría y mucha práctica también. Eran muy interesantes las clases.

4) ¿El alumno tenía el apoyo de la facultad?

Apoyo de la facultad en el sentido de tener alguna dificultad, la facultad hacía esa demanda hacia el docente, algunos te lo brindaban otros no, en eso como que no intervenía mucho la facultad. En lo que tenía que ver con enfermedad que tuvieras que faltar algunas clases, ahí si te buscaban otro grupo para que pudieras recuperar esas clases, así el alumno no perdía esa materia.

5)¿ A los meses de estar estudiando, tuviste la posibilidad de trabajar y empezar a tener práctica, o en tu época, no se le daba esa posibilidad al estudiante como hoy día?

A mi no me proporciono , pero si había bolsas de estudios en donde había becarios, pero se lo proporcionaba a un grupo muy chico, que trabajaba en la facultad y eso se lo volcaban a la parte económica que el pagaba a la facultad, pero había ciertos requisitos esto es en la facultad privada.

En la pública había pero constaba como materias extras para el curriculum, cuando se recibe

6)¿ Cuando te recibiste, sentiste que la facultad de apoyo, o tuviste que salir a buscar solo un trabajo?

Cuando me recibí no me apoyó , para que te apoye tienes que tener notas muy altas y ahí te dan becas de estudios en otro país, esa es la única forma que te apoyan. En el mercado de trabajo tienes que salir a buscar tu, o sea a través de concursos, es como se hace aquí en Brasil.

7)¿Si comparamos la facultad de tu tiempo con la de ahora qué nos podrías decir?

Hubo algunas modificaciones , otros no, se mantiene la misma rigidez para ingresar. Con la diferenciación que ahora hay más facultades o universidades, por todo el territorio brasilero, que antes estaban centradas en ciudades con más población. Y algunas universidades pasaron a tener clases a distancia y pocas presenciales.

8)¿Cambiarías algo de la de antes ,por algo que hay hoy ?

No se trata de cambiar, se trata de seguir el movimiento social, seguir lo que la sociedad necesita.Hoy en día la sociedad necesita la modalidad online, necesita tener acceso a más Universidades, esto genera que la población que antes no podía o no tenía recursos en la parte económica, hoy en día pueda a través de la modalidad online. Por eso no es cambiar algo, y si entender que es un movimiento social, que se modifica de la manera que la sociedad ve sus necesidades y su evolución. Es la única manera que se pueda evolucionar, que la educación

universitaria llegue a más personas, sin perder el control de exigirle al estudiante, para que no salgan profesionales con un nivel muy bajo de conocimiento.

Estoy a favor de esta modalidad a distancia , pienso que vino para quedarse.

9)¿ Para ti la facultad es democrática?¿Por qué?

Es relativo decir que es democrática, porque se supone que cuando estamos haciendo un estudio en la facultad, siempre se habla de seres críticos que tengan autonomía y que puedan hablar de lo que piensan de cómo se sienten, eso está divino en la teoría. Pero en la práctica te tienes que encajar en las reglas, en las normas, y en el pensamiento del docente y no puedes tener mucha libertad de expresión, porque sino en la hora del examen no te lo toman, no son todos los docentes pero si pasa. Si no actúas y deliberas de la manera que ellos quieren por más que esté correcta tu formulación de la idea, pero si no encajas en lo que quiere el profesor, no salvas.

Entonces decir que es democrática en la teoría te puedo decir que sí, pero en la práctica no es tan así.

10)¿Crees que la Universidad es funcional para la sociedad?

Si, porque te brinda informaciones ,conocimientos, te prepara para ser activo en la sociedad, te proporciona medios como el título, para poder tener un empleo mejor y una calidad de vida mejor.

La Universidad te proporciona otro nivel de trabajo, sin estar dependiente de o trabajar para.

Trabajar en un lugar público o privado y tener las herramientas para defender ese trabajo.

Te proporciona un trabajo estable , argumentar sobre ciertos temas que estudiaste, tienes otra forma de presentarte en la sociedad, de poder ser funcional para esta.

● 2da Entrevista: Técnica universitaria en administración

Monica Vitoreira

1) ¿Cómo era la facultad cuando tú comenzaste, era flexible o rígida ? ¿En qué facultad estudiaste?

Soy generación 90 de la facultad, con respecto a la rigidez , se puede decir que hasta el día de hoy es así.

La facultad de Ciencias Económicas y Administración.

2) ¿Los alumnos podían participar en el cogobierno, tenían voz ?

Existía un sistema donde se agrupaban los alumnos, se discuten muchos temas pero no teníamos la posibilidad de que nos escucharan

3) ¿Las clases son participativas o solo el docente habla?

Las clases eran y son participativas, donde el docente dicta un teórico , pero luego se da una instancia de debate sobre los temas sugeridos.

4) ¿El alumno tenía el apoyo de la facultad?

Si tiene becas que le permitan continuar con sus estudios.

5) ¿ A los meses de estar estudiando, tuviste la posibilidad de trabajar y empezar a tener práctica, o en tu época, no se le daba esa posibilidad al estudiante como hoy día?

La facultad de Economía tiene esa característica que ya cursando el primer año tienes posibilidades de insertarse laboralmente.

6) ¿ Cuando te recibiste, sentiste que la facultad de apoyo, o tuviste que salir a buscar solo un trabajo?

7) ¿Si comparamos la facultad de tu tiempo con la de ahora qué nos podrías decir?

Se trabaja hoy en día con un sistema híbrido , donde le permite al estudiante que está en el interior o personas con hijos, o con problemas motrices cursar de forma igualitaria

8) ¿Cambiarías algo de la de antes por algo que haya hoy ?

Si , ahora existe un tema con las materias y las cursadas, cuando cursas dos veces una materia te penalizan y por 3 años no puedes volver a reglamentarse. Antes del 2017 no existía esa reglamentación.

9) ¿ Para ti la facultad es democrática?¿por qué?

Por lo general sí, pero a veces se nota que los alumnos o docentes tienen determinada inclinación política y si lo trasladan al aula , eso genera una molestia .

10)¿Crees que la Universidad es funcional para la sociedad?

Si es funcional, tiene acceso para personas discapacitadas por el costado de la entrada principal y ascensores y rampas para desplazarse dentro de la misma .

● **3era Entrevista: Contadora Mabel Puig.**

1)¿Cómo era la facultad cuando tú comenzaste, era flexible o rígida ?¿En qué facultad estudiaste?

Yo ingrese a la facultad enseguida de la dictadura, la Universidad siempre fue independiente y flexible

Estudie en la facultad de Ciencias Económicas y Administración

2)¿Los alumnos podían participar en el cogobierno, tenían voz ?

Si

3) ¿Las clases son participativas o solo el docente habla?

Las clases eran participativa, aunque no intervienen mucho

4)¿El alumno tenía el apoyo de la facultad?

5)¿ A los meses de estar estudiando, tuviste la posibilidad de trabajar y empezar a tener práctica, o en tu época, no se le daba esa posibilidad al estudiante como hoy día?

Yo no intenté trabajar tan pronto, pero en segundo año sí, pero lo busqué yo.

6)¿ Cuando te recibiste, sentiste que la facultad de apoyo, o tuviste que salir a buscar solo un trabajo?

Cuando me recibí, yo ya tenía trabajo,pero la facultad no intervenía en ese tema.

7)¿Si comparamos la facultad de tu tiempo con la de ahora qué nos podrías decir?

Creo que antes se salía mejor preparado que ahora, se nos exigía más. Yo tengo en mi estudio gente que se ha recibido en estos años, andan bien , pero hay cosas que van aprendiendo mientras trabajan.

8)¿Cambiarías algo de la de antes ,por algo que hay hoy ?

9)¿ Para ti la facultad es democrática?¿Por qué?

Si, ya que para elegir su cogobierno es por elecciones.

10)¿Crees que la Universidad es funcional para la sociedad?

Lo mejor que le puede pasar a un País es que tengan una buena Universidad pública.

Ahora con el asunto de la pandemia la investigación fundamental fue hecha por los especialistas de la Universidad de la República.

Conclusión:

La Universidad en sus primeros pasos podemos decir, que la Iglesia fue su primer punto de partida y de evolución, gracias a la Iglesias las personas hoy en día están alfabetizadas.

De aquí comienza la evolución de la educación primaria y secundaria, separándose de la Universidad. Es a partir de este proceso que evoluciona la enseñanza hacia los maestros por una mejor preparación.

Hacia 1808 se creó la Universidad napoleónica, la educación (primaria, secundaria y universidad), pasa a la dirección del Estado. Esta Universidad fue modelo en muchos lugares de Europa y América Latina.

Las Universidades en América Latina, sirvieron para elevar la cultura, y formar la conciencia nacional.

La universidad, es la médula central de toda la enseñanza de nuestro país, porque en ella se imparte enseñanza primaria,secundaria y luego terciaria más tarde una a una se fue desmembrando, primero se separó la escuela, en 1877 con el plan educativo hecho por Varela. Hubo un Consejo de educación primaria y también se crea educación para quienes ahí impartían clases,algo muy importante porque quienes nos enseñan deben estar correctamente preparados para llevar a cabo tal tarea.Después vendría el consejo de educación secundaria para 1934, separando secundaria de la Universidad.En los comienzos la educación secundaria estaba todo junto con el bachillerato después fue modificado y los últimos 3 años se denominaron bachilleratos diversificados.Por lo general los jóvenes cursan educación secundaria ciclo básico y allí comenzaban pero algunos seguían bachilleres eso los prepara para un trabajo profesional mejor remunerado a nivel público o privado

Hubo varias reformas universitarias, la primera fue en 1884 con la clausura de la primera etapa, llamada época de la Universidad vieja.

En 1885 comienza el positivismo universitario, con la aprobación de una nueva Ley orgánica.

En 1917 la Constitución de la República, consagra en su artículo 100, la “autonomía universitaria”.

El estatuto de 1935, es uno de los documentos más significativos y completos de la Reforma Universitaria de América.

La Constitución de 1951 consagró finalmente las aspiraciones universitarias.

Podemos decir que nuestra universidad en todos estos años de vida, nunca ha dejado de luchar por los ideales de una mejor educación, con mejores planes de estudios y apoyos, y así poder llegar a todas las personas.

Reflexión:

Si hablamos hoy en día con respecto a la educación podemos decir que casi todos los niños culminan la primaria y que 7 de cada 10 concurren a clases de educación secundaria y 3 de 10 ya no concurren a clase o sea que en comparación con los 80 hoy estamos mucho mejor, para llevar a cabo este proyecto de enseñanza para adolescentes en educación secundaria debemos de tener mas recursos, mas profesores capacitados, más infraestructura edilicia y equipamiento en las aulas si estamos buscando la innovación en nuestra educación también debemos transformar los contenidos, cómo se enseña y que se enseña pero también a su vez debemos escuchar las inquietudes de los alumnos, el porqué siguen o abandonan los estudios en secundaria, si es por motivos laborales, económicos o personales.

Transformar esta etapa de la educación debería ser un compromiso general para todos y no solo para el gobierno de turno, docentes, sindicatos. Pasando a la educación terciaria yo diría por ejemplo cuáles son los obstáculos a vencer, para generar el acceso de todos a esta educación permanente a lo largo de nuestra vida no solo el acceso si no continuar con el aprendizaje en la vida activa y seguir con el aprendizaje siempre esa sería la gran transformación en el mundo educativo.

Si observamos, las encuestas hechas vemos, que las personas que estudiaron en Uruguay, la facultad siempre fue flexible, y pudieron progresar al no tener cupos , ahora si miramos hacia nuestros vecinos brasileños, vemos que ellos tienen universidades rígidas para sus ingresos y pocos cupos, en donde muchas veces el estudiante termina cambiando su orientación de estudios ya que nunca consigue un cupo en lo que quieren estudiar.

Me parece que al vivir en un País, en donde no hay límites de ingreso ni de edad a la universidad, y ser totalmente gratuita, tenemos la posibilidad de ser un país con más gente universitaria, o sea con un título, y de lo que tu quieres estudiar.

Considero que nuestra universidad al ser flexible, nos da la posibilidad a muchas personas que como yo trabajamos o vivimos en el interior, o madres jefas de hogar con niños menores a cargo nos incluyan o nos podamos incluir en el ámbito estudiantil con esta modalidad virtual (que llegó con la pandemia pero ha venido para quedarse) y mientras nosotros, los propios alumnos cuidemos este instrumento que nos brinda nuestra universidad con amplitud horaria, modalidad de parciales

virtuales y examen final o parcial final presencial para validar nuestros cursos. Nos abre a nosotros los trabajadores la posibilidad de terminar o concretar un deseo inconcluso en el pasado, que por distintas situaciones o cosas de la vida no llegamos a concretar y ahora si lo estamos llevando a cabo con pasos cortos pero seguros, sabiendo que para nosotros o al menos para mi el saber no ocupa espacio. Otro aspecto a destacar es la concepción que tienen las entrevistadas con respecto al tema de si los alumnos se sienten realmente escuchados, y de si su voz tiene voto, con sus respuestas llegamos a la conclusión de que sienten que son escuchadas pero tampoco podemos decir que tiene voto como tal.

En base a la pregunta de si la Universidad es democrática nos enfrentamos al dilema de si es democrática en la teoría y en la práctica o sólo en la teoría? Las entrevistadas manifiestan que sí sienten y consideran que es democrática en la teoría pero que en la práctica por momentos puede llegar a distorsionarse las cosas. No en todos los casos por supuesto pero hay docentes que dan las clases sin separar su ideología política y alumnos que tampoco pueden separar, neutralizar y eso genera problemas.

La pregunta de si la Universidad es funcional para la sociedad es una pregunta muy enriquecedora para su análisis, todo país que tenga una estructura Universitaria consolidada, firme, con un desarrollo a lo largo de los años de sus modelos, sus estructuras, siempre va a ser funcional, nuestra Universidad crea conocimiento científico, prepara profesionales totalmente aptos para sus respectivas profesiones, pero además con un conocimiento en mayores áreas, con un nivel de ética, moral, que se aplica en la vida diaria, así debería ser un buen universitario, no cabe dudas que la Universidad si es funcional para la sociedad.

Todo estudiante perteneciente a la Universidad de la República debería de conocer su historia, sus respectivos modelos, estructuras, su genealogía, saber de dónde fue que se originó, esto nos aporta a poder hacer un análisis mucho más crítico y certero.

Conociendo nuestras raíces, podemos analizar nuestros aciertos y nuestros errores para continuar siempre avanzando, teniendo siempre un espíritu reformista como los jóvenes revolucionarios de Córdoba del 18.

“Los dolores que nos quedan son las libertades que nos faltan” Manifiesto de la Federación Universitaria de Córdoba - 1918

La educación superior como base del desarrollo aquí sobre todo en América Latina donde las universidades públicas son las principales generadoras del conocimiento, investigación nacional con calidad internacional y con vocación social.

Bibliografía:

- Durkheim - págs. 113 a 126.
- Galo Gomez - p. 70-71-72.
- Prof.Lic. Enrique Caetano - Una cuestión Latinoamericana. Ideas fuera de lugar.
- Tunnermann - La Universidad Latinoamericana pág. 21 a 24.
- Blanca Paris de Oddone - La Universidad.
- Manifiesto de la Federación Universitaria de Córdoba - 1918