



**UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY**

**UNIVERSIDAD: Modelos e Historia
TRABAJO FINAL**

CURSO DE GRADO Y POSGRADO

Javier Gerardo Betti López, 4.753.673-9.

Verónica Cantero, 1.846.535-3

Alfredo Sauco, 3.948.293-4

Profesores:

Profesor Adjunto Lic. Enrique Caetano

Profesor Agregado Francisco Sanguineto

Profesor Adjunto Arturo Rodríguez

Montevideo, Uruguay

08/2022.

INTRODUCCIÓN:

El objetivo del presente trabajo, es a través de tres entrevistas a docentes de distintas universidades europeas y latinoamericanas, lograr tener un panorama general de cuál ha sido la evolución de dicha institución en el caso de que la haya habido, y a través de la mirada de estos docentes, poder comprender cuánto camino queda aún por recorrer. Al mismo tiempo, poder analizar a la Universidad como generadora de conocimiento y su implicancia en la sociedad.

Agradecemos la amabilidad y el tiempo que nos dedicaron para poder contestar a nuestras preguntas, al Dr. Frank Beaujoin, egresado de la Universidad de París “La Sorbona”, al Lic. Nahuel Michalski, docente universitario e investigador, egresado de la UBA (Universidad de Buenos Aires) y al Escr. Renán Pascal, Profesor Asistente y Encargado de Grupo de Técnica Notarial 4, Contratos Civiles y Contratos de Garantía, egresado de la Udelar.

Y fundamentalmente, agradecemos al equipo docente no sólo por su calidad humana, sino también por habernos brindado un curso de excelencia y que nos ha enriquecido en todos los sentidos.

Entrevista al Dr. Frank Beaujoin, egresado de la Universidad de París “La Sorbona”.

- 1. ¿Puede compartir con nosotros cuál es el factor que ha determinado que gran parte de los líderes del mundo hayan pasado por sus aulas?**

No son las universidades el único crisol de la formación, si bien hay grandes escuelas estatales como Centrale Supélec, Conservatoire national supérieur d'art dramatique, École Centrale Paris, École centrale Paris, Escuela de Estudios Superiores en Ciencias Sociales, École des Ingénieurs de la Ville de Paris, École nationale supérieure d'informatique et de mathématiques appliquées de Grenoble, École Pratique des Hautes Études, etc. también están las grandes escuelas privadas, y las élites salen de las tres.

- 2. ¿Debería la educación brindada por la Universidad desempeñar un papel activo en relación al desarrollo humano y social? ¿Por qué?**

Considero la Universidad como la prolongación de las escuelas primarias y secundarias, por supuesto que tienen un papel en términos humanos y de sociedad, de lo contrario ¿quiénes se encargarían? Podría ser los padres, claro que sí, pero ¿otras instituciones de la República? No, lo creo.

- 3. Respecto a la oferta académica y demanda laboral actual, ¿Piensa que la universidad está formando profesionales de nivel?**

Es fundamental observar cuánto dinero invierte la República en la Universidad. Observamos que cada vez invierte menos, por lo tanto, es casi imposible reclutar y conservar profesionales de nivel lo que provoca la emigración a las instituciones privadas.

- 4. ¿Cuáles cree que son, serán y deberían ser los principales atributos y características de los egresados universitarios al final de su proceso educativo?**

Tienen que ser competentes y operativos. Adecuarse al mundo en el que viven.

5. ¿Qué nuevos retos y roles emergentes para el desarrollo humano y social se plantean para la educación de la Universidad?

Deben ponerse al nivel de las universidades de EEUU que son muy prestigiosas, de esa manera evitan la evasión de los expertos en materia científica. Es un gran problema en la actualidad en nuestras universidades.

6. ¿Usted cree que la pandemia y la no presencialidad generaron nuevas posibilidades o métodos de aprendizaje en la Universidad?

La Universidad a distancia existe mucho antes que la pandemia, lo que se mejoró fue la tecnología, pero posiblemente más adelante podamos ver realmente el impacto que ha provocado a nivel educativo.

7. ¿Está de acuerdo en que un profesional puede dictar clases en la Universidad aunque no tenga formación en docencia o pedagogía? ¿Cuál sería su punto de vista en este caso?

Hubo un gran esfuerzo en los años pasados para abrir la Universidad para estudiantes de profesorado, se intentó una apertura multidisciplinar, la mayoría eran estudiantes, y se hacía mediante invitación de docentes extranjeros para la realización de coloquios. Aunque no todo se centra en el dinero, se vuelve a plantear la cuestión financiera que es limitada en las universidades francesas para realizar esos coloquios.

8. ¿Cómo evaluaría el vínculo entre docente y estudiante? ¿Cuál sería el mejor escenario?

Me he dado cuenta ya que estuve en universidades de Japón, España y EEUU, que cada país tiene su propio modelo, por ejemplo, el español es intermedio, el de EEUU más directo y estrecho entre ambos, el nuestro es muy vertical y el inglés es abismal entre ambos. Personalmente tuve relaciones muy estrechas con mis alumnos y también con mis profesores, y diría que duraderas con algunos. En la vida profesional, para mí fue un crisol humano y social duradero, eje de mi vida, considero que debería ser siempre así para mantener un vínculo humano vivo y perenne entre la Universidad y la sociedad. Dicho de otra manera, son vínculos de ida y vuelta, permanentes entre el pueblo y su Universidad.

9. A lo largo de la historia ¿Cree que la Universidad de la república ha evolucionado?

El 87% del financiamiento de los recursos de la Sorbona es del Estado, si bien en los últimos años se ha buscado crear laboratorios de excelencia, se ha logrado poco para la investigación y para lograr mantener un nivel alto, lamentablemente se ha invertido más en su funcionamiento y mobiliario que en lo que a educación se refiere, por tanto, considero que ha tenido tiempos mejores.

Entrevista al Lic. Nahuel Michalski, docente universitario e investigador, egresado de la UBA (Universidad de Buenos Aires)

1. ¿Cómo definiría a la Universidad de la República desde su gestión académica?

Con respecto a la gestión académica tenemos que diferenciar entre las públicas de las privadas, en mi caso conozco la pública así que voy a hablar desde ese lugar. Las gestiones académicas son más o menos democráticas y más o menos transparentes de acuerdo a la Universidad y de acuerdo a la región. También de acuerdo a los convenios que tengan de investigación, a la inserción o a la relación que tengan con militancia política orgánica e intereses políticos con el Estado, también de acuerdo a que los funcionarios de la Universidad se correspondan con funcionarios ministeriales o estatales, entonces eso genera ciertas tensiones. Pero en principio lo que yo podría decir es que son más o menos democráticas en relación a su configuración entre privada y pública, y a la vinculación que tienen con intereses investigativos, políticos, económicos y estatales.

2. ¿Qué opinión tiene sobre la siguiente idea: «la universidad es la institución central de la sociedad del conocimiento, o sea, nuestra sociedad»?

Realmente a mí no me parece que la Universidad hoy, encarne el concepto de sociedad del conocimiento, me parece que justamente el gran paradigma que abre el posmodernismo y las crisis de las instituciones modernas es el descentramiento de los saberes, es decir, una explosión fuertísima de nuevas maneras de acceso a la información, a la teoría y a los datos de cierto nivel y de cierta jerarquía que en otros tiempos estaban veladas para las masas y circunscriptas en las universidades. Entonces, en otros tiempos creo que sí las Universidades definieron lo que uno podía llamar “sociedad del saber”, también un concepto muy discutible ¿qué significa saber o qué significa conocimiento? Pero prima facie, creo que hoy las universidades no ocupan necesariamente ese rol, me parece que sí acompañan ese rol, acompañan esa configuración, son un gran reducto de conocimiento formal pero no agotan en sí mismas, ya de por sí, como en el siglo pasado, el concepto de sociedad del conocimiento.

3. ¿Debería la educación brindada por la Universidad de la República desempeñar un papel activo en relación al desarrollo humano y social? ¿Por qué?

Sí, sin duda. Toda Universidad emerge de las configuraciones culturales, políticas, históricas y económicas de un cierto pueblo, y por lo tanto ya su propia condición de emergencia le exige una reinserción, una recolocación, me parece que uno de los grandes problemas de las universidades es cuando quedan encapsuladas o entrapadas en las lógicas de la supuesta investigación o el supuesto desarrollo, que en realidad ya sabemos que no son de características universales sino más bien son investigaciones y desarrollos que se corresponden con aquéllas corporaciones o sectores tanto del Estado como privadas que las financian, entonces toda la parte intelectual de la Universidad queda al servicio de esa clase de trabajos y se pierde de vista lo territorial, lo regional, las demandas propias del lugar en cual esas universidades están instaladas, así que desde un punto incluso genético hay algo del orden de la exigencia de un retorno a lo social y al pueblo, en el sentido de que incluso es el pueblo quien con sus impuestos paga la Universidad Pública, por lo que me parece que hay algo ahí, con lo del retorno que es muy importante. Las universidades también tienen un rol de soberanía, de autonomía política, una cuestión simbólica de posicionamiento que ayuda a construir el concepto de soberanía nacional, entonces, en ese sentido no pueden ser únicamente extranjerizantes o únicamente mirar hacia afuera, o únicamente dedicarse a investigaciones de élite o exclusivistas. Considero que sí, efectivamente tienen que tener una colocación social desde donde emergen ellas mismas, porque la Universidad sale de una cultura, de una sociedad, incluso la financia con sus impuestos no solo las públicas porque las privadas son muchas veces semi financiadas o subsidiadas por el Estado. Así que eso ocurre e incluso desde un lugar más moral de pensamiento político, uno puede decir, bueno, sin duda hay un valor moral, deseable, humano, político si se quiere, incluso en estos términos de consolidación de la soberanía, que tiene que ver con devolver y no desentenderse de las coyunturas sociales, las problemáticas sociales fundamentales de las que la Universidad sin duda forma parte, porque en la medida que está en el entretejido social, es atravesada por las problemáticas sociales como cualquier otra institución, entonces me parece necesario que dé cuenta de esas complejidades.

4. Respecto a la oferta académica y demanda laboral actual, ¿Piensa que la Universidad de la República está formando profesionales de calidad?

Es una pregunta muy difícil de responder, ¿qué significa profesionales de calidad? Es muy subjetivo y relativo a las exigencias del mercado. Si el mercado en la medida en que pauperiza a la clase obrera, baja sus exigencias en su formación y academia, entonces, si aun así puede aumentar la circulación del capital, las universidades no tendrían por qué seguir aspirando a un cierto nivel si con mucho menos el mercado se conforma igual. Por eso hay otros lugares del mercado que lo que solicitan es una ultra especialización, en ese sentido me parece que las universidades lo proveen, pero también lo proveen desde un lugar que hay que reconocer que es un lugar privado. Recordemos que lo que es el tope de gama de la formación universitaria no es el Grado sino el Posgrado, y el Posgrado es arancelado. De hecho hubo políticas públicas aquí en Argentina, por ejemplo, la ley de reforma universitaria, la CONEAU (Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación) que han quitado contenido de grado que era gratuito y lo han pasado para el posgrado, lo han arancelado. Entonces me parece que es una pregunta amplia o relativa, que depende de qué estemos hablando de profesionales de nivel y en relación a qué políticas públicas de arancelamiento a qué exigencias de mercado, o sea, de qué tipo de carrera estamos hablando, no es todo lo mismo, no es simple de responder.

5. ¿Cuáles cree que son, serán y deberían ser los principales atributos y características de los egresados universitarios al final de su proceso educativo?

Con respecto a los atributos me parece en principio, dar cuenta del contenido teórico asimilado o absorbido, eso en primera instancia. Sería lo más obvio y necesario. Luego sería muy importante que puedan ser encajados en un mercado que recepcione a estos nuevos egresados, que ese es un gran problema, que cada vez hay más egresados y menos mercado en determinadas carreras sobre todo, y luego me parece fundamental, aunque esto ya es más difícil de justificar, uno lo dicen en términos de “deseabilidad”, pero es muy difícil de justificar en términos normativos, y es que los profesionales tengan una visión hacia dentro, una visión social de lo que hacen, una cierta ética profesional relacionada con una ética colectiva.

6. ¿Qué nuevos retos y roles emergentes para el desarrollo humano y social se plantean para la educación de la Universidad de la República?

Hay retos de distinto nivel y distintas configuraciones. Retos tecnológicos como fue el caso de las plataformas educativas durante la pandemia. Cómo eso favoreció la explotación laboral docente, antes tenías docentes con diez, quince alumnos en un seminario de Doctorado, hoy tienes un docente que gracias a zoom puede tener setenta alumnos pero el salario de ese docente sigue siendo el mismo, va a tener que corregir setenta exámenes en vez de quince, o sea, esto de la relación capitalismo tecnología que ya vio Marx está más viva que nunca. Entonces por un lado retos tecnológicos que implican retos laborales, y también adaptaciones en los contenidos de ciertas currículas, en virtud de las transformaciones de los mercados laborales, y por supuesto me parece que es un gran desafío volver a hacer de las universidades un lugar de desarrollo de la vida universitaria, entendido esto en un sentido amplio, es decir, incluyendo la vida política de los estudiantes, los posicionamientos éticos, y no entender a la Universidad únicamente como un centro de absorción de datos, o textos, o teorías, sino un lugar cuya vida también le da forma y vida a la dimensión ético política del sujeto que allí asiste. Me parece que eso es importante, es un gran desafío el tema geopolítico, el tema de los intereses económicos que pululan en torno a las universidades en distintos países y en relación a las presiones de distintos países. También es un gran desafío el tema de la corrupción interna, la lógica de tribu, de secta, los procesos de selección antidemocráticos, el arbitrio a la hora de seleccionar quienes viven y quienes mueren ahí dentro.

7. ¿Usted cree que los tres pilares de la gestión de la universidad de la república (investigación, docencia y extensión) se encuentran alineadas al contexto nacional e internacional?

No. En absoluto.

8. ¿Qué desafíos relacionados con el desarrollo humano y social deberían ser de máxima prioridad para la universidad de la república en nuestro país?

Capitalismo, miseria, debilitamiento y deslegitimación de las instituciones, globalización, crisis de los partidos políticos, grietas ideológicas, intereses geopolíticos.

9. ¿Usted cree que la pandemia y la no presencialidad generaron nuevas posibilidades o métodos de aprendizaje en la Universidad de la República? ¿Falta mucho por recorrer aún?

Nuevos métodos sensu strico no, se sigue apostando a lo de siempre: textos, comprensión, lectura y aplicación y explicación de ejemplos. Lo que cambió son las condiciones laborales que las nuevas tecnologías produjeron a los docentes.

10. ¿Está de acuerdo en que un profesional puede dictar clases en la Universidad de la República aunque no tenga formación en docencia o pedagogía? ¿Cuál sería su punto de vista en este caso?

Sí, estoy de acuerdo. La capacidad pedagógica de una persona no va necesariamente de la mano con el hecho de haber cursado materias de pedagogía. Conozco licenciados que son excelentes profesores y profesores que son malísimos docentes.

11. ¿Qué medidas deberían tomarse para impulsar la contribución de la Universidad de la Rrepública al desarrollo humano y social?

Financiamiento y acompañamiento estatal. Territorialización, detección de necesidades regionales, desarrollo de una vida universitaria entendida también como posicionamiento ético político con respecto al estudiantado. Extensión, perspectiva de soberanía nacional.

**12. ¿Cómo evaluaría el vínculo entre docente y estudiante?
¿Cuál sería el mejor escenario?**

Un vínculo a veces romantizado, a veces tiránico, difícil de manejar. Pero necesariamente transformador y no únicamente burocrático o procedimental.

13. A lo largo de la historia ¿Cree que la universidad de la república ha mejorado?

Creo que ha empeorado.

Entrevista al Escr. Renán Pascal, Profesor Asistente y Encargado de Grupo de Técnica Notarial 4, Contratos Civiles y Contratos de Garantía, egresado de la Udelar.

1. ¿Cómo definiría a la Universidad de la República desde su gestión académica?

Considero que la división por medio de institutos y salas de institutos es adecuada. Creo que la Universidad ha crecido mucho, se ha convertido en una institución enormemente grande lo que repercute en el trabajo de los docentes, demasiado atareados por las distintas obligaciones de la vida cotidiana y entonces les falta tiempo de dedicación académica. También hay un tema salarial, la Universidad de la República no paga buenos salarios y eso va en detrimento de esa dedicación académica de la que hablábamos.

2. ¿Qué opinión tiene sobre la siguiente idea: «la universidad es la institución central de la sociedad del conocimiento, o sea, nuestra sociedad»?

La Universidad es un actor de primera magnitud, incide y mucho en la generación de conocimiento, si bien no es la única, no es la única en el sentido de que hay muchas publicaciones, algunos otros mecanismos como en el área mía que es la del derecho, en donde se genera conocimiento, como por ejemplo la Asociación de Escribanos, o el Colegio de Abogados, o Editoriales Jurídicas como La Ley, o Fundación de Cultura Universitaria, que generan mucho conocimiento, o el Anuario de Derecho Civil Uruguayo, pero creo sí, que la Universidad ocupa un rol central, es un actor de primer orden en nuestra sociedad en materia de institución del conocimiento.

3. ¿Debería la educación brindada por la Universidad de la República desempeñar un papel activo en relación al desarrollo humano y social? ¿Por qué?

Para mí sí, la educación de la Universidad de la República tiene un rol activo en primer orden, porque los profesionales que van a la Universidad logran un desarrollo personal que les permite acceder a tareas mejores remuneradas y les permite resolver problemas de mayores complejidades, entonces, en lo interno, los universitarios logran un desarrollo humano y social por acceder a los estudios universitarios, y por otro lado, a través de la extensión de distinta oferta en la cual incide en el medio social y humano.

4. Respecto a la oferta académica y demanda laboral actual, ¿Piensa que la Universidad de la República está formando profesionales de calidad?

Respecto a la oferta académica que tiene la Universidad creo que se ha agornado, que se han formado nuevas carreras y en cuanto a la calidad, la Universidad de la República sigue formando profesionales de calidad, sobre todo, por el nivel de dificultad que tiene.

5. ¿Cuáles cree que son, serán y deberían ser los principales atributos y características de los egresados universitarios al final de su proceso educativo?

Creo que uno de los principales atributos es que el profesional tiene que seguir activo, estudiando, formándose, creo que es un proceso que tiene un principio pero que no tiene un final, es un proceso de generación de conocimiento y desarrollo permanente y constante. Además, creo que tiene que ser un egresado universitario, en el caso uruguayo, sobre todo, comprometido con la sociedad, consciente de devolverle a la Universidad y a la sociedad, lo que ésta le dio ya que los estudios son parcialmente gratuitos, el egresado uruguayo debe valorar ese hecho y devolverle a la sociedad lo que ésta le permitió.

6. ¿Usted cree que los tres pilares de la gestión de la universidad de la república (investigación, docencia y extensión) se encuentran alineadas al contexto nacional e internacional?

Con lo internacional, lo que es investigación, no estamos muy alineados, al menos en derecho nos cuesta mucho investigar, en docencia y extensión creo que sí, aunque en docencia nos faltaría aggiornarnos un poco más, creo que estamos trabajando, si bien sobre la legislación nacional estamos un poco alejados de los nuevos avances que hay del derecho comparado, creo que nos falta un poco más de conexión con el ámbito internacional. En cuanto al contexto nacional, sí, estamos bastante alineados.

7. ¿Qué desafíos relacionados con el desarrollo humano y social deberían ser de máxima prioridad para la universidad de la república en nuestro país?

Para mí con el desarrollo humano y social, es fundamental los derechos de las minorías, lograr una sociedad más igualitaria, donde se respeten los derechos de las minorías, donde haya más ONGs o grupos de la sociedad civil que junto con la Universidad de la República, busquen la efectiva vigencia de los derechos de todos y de las minorías que no se respetan, creo que nos falta mucho camino, si bien por lo menos hay un reconocimiento y hay una aprobación legislativa de esos derechos, todavía nos falta mucho avanzar en el sentido de lograr la efectiva vigencia de ellos.

8. ¿Usted cree que la pandemia y la no presencialidad generaron nuevas posibilidades o métodos de aprendizaje en la universidad de la república? ¿Falta mucho por recorrer aún?

Sin duda la pandemia y la no presencialidad generaron nuevos métodos de aprendizaje, aprendimos a dar clases por zoom, al punto que ya se han implementado cursos con presencialidad mixta, y creo que permiten al docente interactuar con elementos electrónicos, con conectividad, la posibilidad de pasar un power point, o conectarse vía web con documentos, los cuales se exhiben en clase en forma real, y eso ha sido bastante bueno, nos falta recorrer un camino aún porque considero que para las clases no presenciales hay que preparar documentos, contenidos y sistemas de evaluación, nos falta un poco,

nos hemos ido adaptando, pero estamos improvisando sobre la marcha, y nos falta un poco más prepararnos en ese aspecto.

9. ¿Está de acuerdo en que un profesional puede dictar clases en la Universidad de la República aunque no tenga formación en docencia o pedagogía? ¿Cuál sería su punto de vista en este caso?

Desde mi punto de vista, yo soy profesor adscripto, o sea que tengo formación en pedagogía porque me la dio la Universidad de la República y la valoro como muy positiva, el hecho de darnos a los profesores adscriptos o a los aspirantes a profesores adscriptos, en ese momento nos dio capacitación en pedagogía y en metodología de la investigación, creo que es muy importante y a mí me sirvió de mucho. Desde mi punto de vista es importante tenerlo, por eso creo que un profesional debería, por más que sea profesional, tener algo de formación en pedagogía con el fin de dar clase.

12. ¿Cómo evaluaría el vínculo entre docente y estudiante? ¿Cuál sería el mejor escenario?

La particularidad de mis estudiantes es que son del último año, ya están para egresar, entonces creo que el vínculo debe ser con respeto, creo que hay una diferencia entre el docente y el estudiante, no es un vínculo de iguales, sin duda, además el docente tiene por experiencia y por ser docente tiene una jerarquía que no tiene el estudiante, si bien creo que el trato debe ser fluido, afable y llano, creo que a veces se confunden los roles sobre todo a partir del tuteo o de otras situaciones que se prestan para la confusión. También he visto que a nivel de los estudiantes, al menos en derecho, lo que está sucediendo actualmente, es que los estudiantes están muy reivindicativos, en el sentido de reclamar por situaciones que a veces no corresponden y no se ajustan a los reglamentos, entonces cuando el docente le hace ver que lo que está solicitando no se ajusta al reglamento, uno percibe que el estudiante se molesta, y en mi rol de docente quedo un poco sorprendido porque me parece que no corresponde ni que se moleste, él ya debería saber que no es así, pero creo que el mejor escenario es un trato de cordialidad pero con el respeto del estudiante por el docente y de vocación de aprendizaje del estudiante. En un escenario del último año de la carrera ya tienen que tener la consciencia que en este camino que emprendió, va a continuar estudiando siempre y no en todos los casos vemos esa ansia de conocimiento, de aprender.

14. A lo largo de la historia ¿Cree que la universidad de la república ha mejorado?

Considero que la Universidad ha mejorado y mucho en los últimos años, en mi caso particular, yo ingresé a la Universidad en el año ochenta y uno, en plena intervención y era completamente diferente a lo que es ahora. Creo que ha mejorado muchísimo en distintos aspectos, desde el punto de vista docente, pero también desde el punto de vista de la gestión de la beca y de la gestión académica a nivel de los docentes. De todos modos, a mí me preocupa la alta politización que tiene la Universidad, porque si bien es cierto que a nivel gremial debe haber una actividad bastante importante, lo que sí me preocupa es que se politiza la actividad gremial y eso me parece que a la Universidad no le hace bien, la extrema politización.

CONCLUSIÓN:

Una de las grandes reflexiones que nos ha dejado este curso y a su vez las entrevistas realizadas a tres docentes e investigadores procedentes de distintas universidades, es que un sistema universitario nunca puede ser ideal, porque no hay nada ideal en la vida misma, pero es fundamental entender que la Universidad nunca es conocimiento universal, por lo cual se debe tener en cuenta la desuniversalización de la Universidad. Todo conocimiento que pueda haber en una Universidad, nunca es universal, siempre es un recorte, un sesgo, una selección útil a una serie de intereses determinados generalmente por los gobiernos y Estados. Sin embargo, hay varios puntos que debería tener un sistema universitario, lo primero como hemos mencionado anteriormente, es que hay que desuniversalizar la idea de que la Universidad es universal. Lo segundo es que cualquier sistema universitario con sus respectivas facultades tienen que tener los programas de las materias, totalmente acoplados y articulados con las necesidades territoriales de esa región. Las universidades no deberían transmitir carreras desvinculadas de los problemas regionales a las que pertenecen, no se puede transformar en una máquina de egresados que no tienen luego ningún anclaje material, concreto, situado, territorializado y terminan siendo básicamente, profesionales que se van a otros países, que no entienden cuáles son las necesidades concretas de su región. En tercera instancia, tiene que ser un sistema democrático, pero que no se quede en ser democrático formalmente y que en la práctica se vean nepotismos, oligarquías académicas, personas acomodadas, militantes, nepotismo familiar, etc. No son realmente procesos de incorporación democráticos. Esos tres puntos son importantes, o sea, entender a la Universidad como no universal, exigirle un

anclaje territorial concreto y finalmente un proceso de funcionamiento democrático y justo. Por otro lado, tenemos necesidades muy puntuales como la actualización de los contenidos, renovaciones de las Cátedras, grupos de investigación que realmente no estén para absorber financiamiento del Estado por investigar cosas que no sirven a nadie, sino que para investigar y hacer desarrollos de cosas que le sirvan a la gente. En quinto lugar, entender a la Universidad como un gesto de soberanía, como un gesto de poder intelectual y formativa de territorialización, de soberanía económica de un país. Que un país tenga un sistema público universitario es fundamental, es lo que hace que un país sea competitivo, que tenga que ver con un posicionamiento, que tenga sus propios investigadores, sus propios profesionales, da cuenta de la soberanía cultural, política y hasta económica de ese país. No se puede estar subordinado a la privatización de la enseñanza de otros países, eso sería como estar condenados. Resumiendo, un sistema nacional, público y estatal. Al servicio de intereses estatales nacionales. De calidad científica, atenta a las necesidades desarrollistas de la nación. Territorial y regional. Con procedimientos internos realmente democráticos, con una vida universo ético activa.