

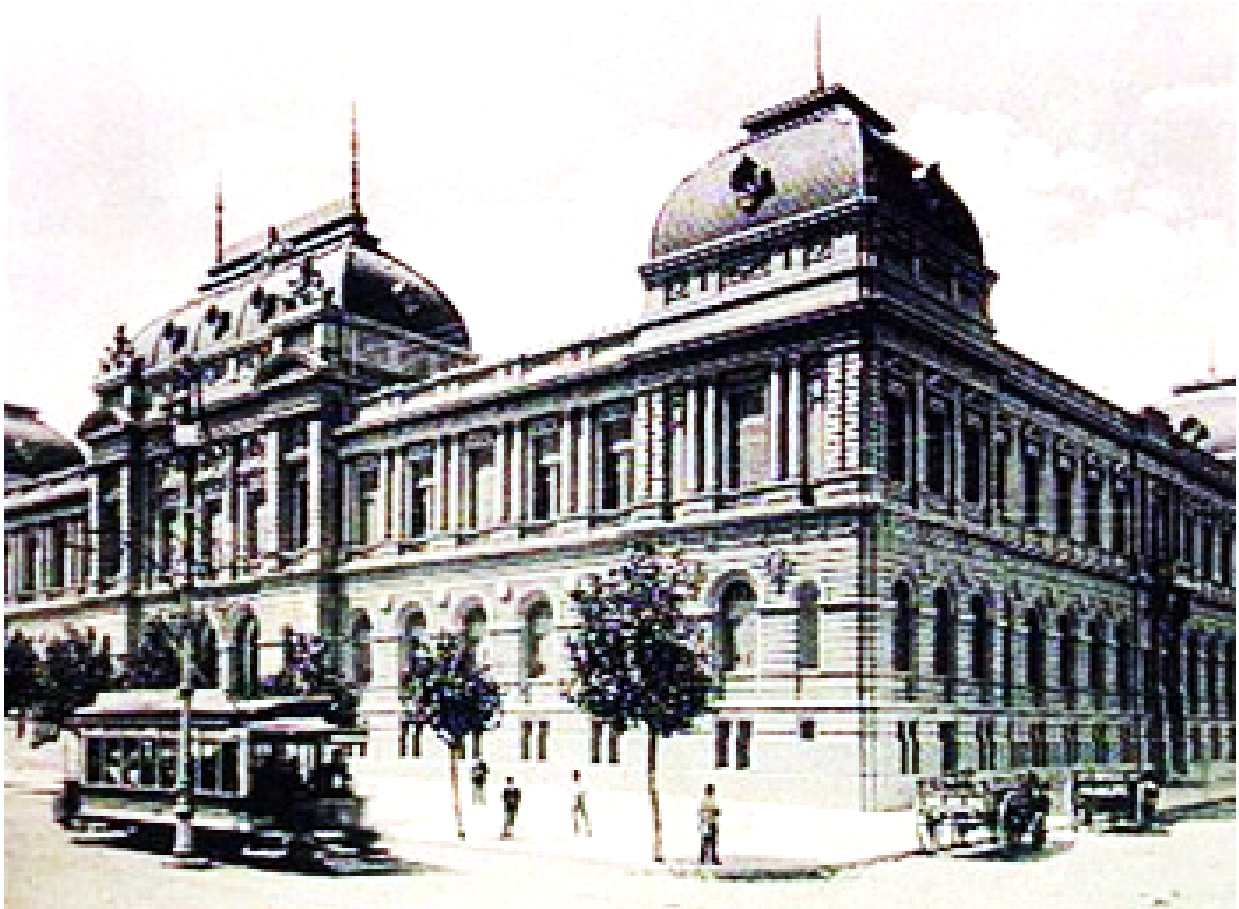


FACULTAD DE
DERECHO



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY

MONOGRAFÍA SOBRE UNIVERSIDADES



Faacadad de Derecho UDELAR (Imagen modificada: <https://www.uniradio.edu.uy/2011/01/100-anos-del-edificio-de-la-udelar/>)

Trabajo realizado por:

Couto Mayra (4.271 253-2) y Sander Amalia (4.813 469-3).

Curso: Universidad: Modelos e Historia.

Facultad de Derecho– Universidad de la República.

Profesor Adjunto, Lic. Enrique Caetano

Profesor Agregado, Francisco Sanguñedo

02 de Agosto, 2022

INTRODUCCIÓN

Este trabajo pretende, por medio de entrevistas a ciudadanos que orbitan la esfera universitaria, poder comparar vivencias, desde la época como estudiantes hasta la actualidad como profesionales. También consultar opiniones y aportes para evaluar los pro y contras de nuestra educación superior, pudiendo comparar la Universidad privada con una pública en nuestro país y en una Universidad norteamericana.

AGRADECIMIENTOS

Gracias a los entrevistados que fueron parte fundamental de la conclusión que realizamos, sin sus distintas vivencias y enfoques no hubiese sido posible obtener las comparaciones que necesitábamos, por darnos su tiempo y cordial respuesta inmediata a nuestra propuesta.

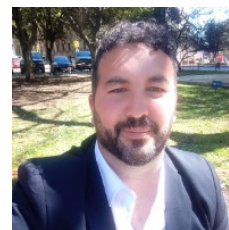
- *Lic. Sergio Palay, ex estudiante y actual docente de ORT.*
- *Lic. Mariana Sosa, ex estudiante de Florida Atlantic University- Boca Raton Florida USA.*
- *Lic. Veronica Estramil, ex estudiante de la Facultad de Arquitectura, UDELAR.*
- *Lic. Javier Miranda, ex estudiante y actual docente de la Facultad de derecho UDELAR.*

ENTREVISTAS

Entrevistado: Lic. Sergio Palay

1- ¿Qué carrera de grado ha cursado y en qué Universidad?

Entrevistado: Licenciatura en Sistemas en Universidad ORT



2- ¿En qué año culminó la Universidad? ¿Cuántos años le llevó la carrera elegida?

Entrevistado: En 2021 ingresé. Y siete años después culminé, hacía la mitad de las materias por año.

3- ¿Actualmente trabajas de tu profesión universitaria? ¿Se le ha facilitado conseguir empleo?

Entrevistado: Si. Estoy vinculado a la Universidad como docente y explorando oportunidades en el mercado de TI (Tecnología de la Información) . La Universidad siempre me abrió puertas.

4- ¿Qué diferencia puedes ver entre la privada y la pública, pros y contras? ¿Qué le cambiaría y que no y por qué?

Entrevistado: La pública va más a lo conceptual, la privada a lo práctico. La pública goza de mayor prestigio en el ámbito académico mientras que la privada es más valorada en el ámbito laboral. En la privada las clases son de no más de 25 alumnos, hay tutores, apoyo y muchas comodidades que en la pública no se encuentran. El precio que se paga rinde en cuanto al servicio que se recibe.

5- ¿La propuesta utilizada en los cursos dictados permite al estudiante cuestionar los conceptos y formar una opinión propia?

Entrevistado: El estudiante está cuestionando constantemente al docente. En carreras de TI se reconoce al docente como un experto, pero muchos estudiantes ya vienen con recorrido de forma tal que les permite trasladar su experiencia y cuestionar constantemente.

6- La separación edilicia de facultades en nuestro país, ¿Crees que afecta al estudiante que se inscribe en varias a la vez? ¿O la posibilidad de una Universidad tipo campus te parece una mejor opción?

Entrevistado: Más que la separación de edificios, el hecho de no coordinar horarios. Un campus es lo ideal puesto que se respira la vida universitaria de otra manera y se apuesta a la transversalidad entre las carreras.

7- Piensas que la virtualidad que acerca a todos a la universidad y da facilidades de estudio a más ciudadanos está bien o te parece que no da los mismos resultados.

Entrevistado: 100% de acuerdo con la virtualidad, sobre todo en modelos pedagógicos en los que simplemente se va a repetir un dictado una y otra vez. Para el alumno la virtualidad es una ventaja y para el docente una oportunidad de motivarse.

Eso sí, el modelo híbrido es mejor sobre todo en el caso de las evaluaciones (clases virtuales, evaluaciones presenciales).

8- ¿Cómo funcionan los gremios estudiantiles ahí? ¿Proponen cambios? ¿Son escuchados? ¿Cómo funciona la autoridad en las distintas facultades?

Entrevistado: ORT es una organización mundial con origen en Rusia, de la década del 50, surge como una escuela agrícola y después se expande por el mundo. Con la particularidad de que no funciona igual en cada lugar, mantienen un buen vínculo, pero no están relacionadas entre sí, son pocas Universidades pero varias ORT en el mundo.

ORT Uruguay, está compuesta por diferentes Facultades, la de Ingeniería, Arquitectura, Ciencias Económicas, un Instituto de educación y algo más que ahora no recuerdo.

Hay un Rector general como autoridad máxima de la Universidad, cada una de las distintas facultades tiene un Decanato, actualmente en Ingeniería es Eduardo Mangarely. Hay Consejo de autoridades, cada Cátedra tiene Decano, vice-decano. Mandos medios, coordinadores de carrera, etc. Los profesores no están agremiados, sí como docente tienes beneficios y firmas un contrato de exclusividad en el cual no puedes trabajar en el mismo subsistema, o sea en otra Universidad privada, ni en Utec, creo que hay excepción con la pública, si podría en UDELAR. Desde el punto de vista de estudiantes, sí hay elección universitaria, creo que cada 2 años (no recuerdo bien), es una participación amistosa porque no hay conflictos. Los votos son opcionales y puedes postularte para integrar el consejo de estudiantes, que toman algunas decisiones, no de programas, sino que, con respecto a la vida cotidiana dentro de ORT como participación de eventos, intercambios.

Una diferencia particular con la pública es que ORT no permite que las clases se pierdan bajo ningún concepto, el docente es responsable de buscar su propio sustituto si así lo requiere y hasta personal de retén puede llegar a dar la clase, bajo ningún escenario la clase se pierde. Se exige el cumplimiento a rajatabla del curso en cualquiera de las carreras. Te evalúan todo eso y la puntualidad, tenes que estar 10 minutos antes de la clase. Durante el año los docentes tenemos el acompañamiento de un departamento de educación que te visita y te da sugerencias

para apoyar y constantes evaluaciones de los coordinadores a docentes y estudiantes, lo cual tiene mucho peso.

Desde 1995 estoy vinculado a ORT en diferentes carreras, nunca se hace un paro, nunca hubo conflicto y no hay motivo. Ellos se enorgullecen que en plena "Crisis de 2002" no se redujo la cantidad de empleados, se sorteó la crisis sin problema. Lo mismo ahora en la pandemia. Es sin fines de lucro, eso quiere decir que termina el ciclo anual y si hay un excedente, eso se reparte o se reinvierte en investigación, o se compran equipos, todo sobre la misma infraestructura; no entre empleados que sí sucede en colegios privados.

No hay carteleras sindicales para docentes, tampoco para estudiantes. No hay publicaciones políticas (absolutamente nada) ni religiosas más allá de que sea de origen judía. Sí se respetan los feriados tradicionales.

Considero que es una muy buena inversión.

Entrevistada: Lic. Mariana Sosa



1- ¿Qué carrera de grado ha cursado y en qué Universidad?

Entrevistada: Contador Público en Florida Atlantic University- Boca Raton FLorida USA

2- ¿En qué año culminó la Universidad? ¿Cuántos años le llevó la carrera elegida?

Entrevistada: En Diciembre del año 2014 culminé la carrera de grado - equivalente a la carrera de Contador público en Uruguay- que me llevó 4 años. En Mayo del 2016 terminé un postgrado/ Máster en contabilidad, me llevó 1 año.

3- ¿Actualmente trabajas en tu profesión universitaria? ¿Se le ha facilitado conseguir empleo?

Entrevistada: Si trabajo como gerente de consultoría en PwC y empecé a trabajar en la empresa ni bien terminé la carrera.

4- ¿Qué diferencia puedes ver entre la privada y la pública, pros y contras? ¿Qué le cambiaría y que no y por qué?

Entrevistada: Prefiero la universidad pública ya que tiene más prestigio que una privada donde la carrera tiende a ser más fácil ya que los grupos son más reducidos. La universidad pública provee una enseñanza más allá de lo que aprendes en el aula que es totalmente invaluable. Acá en USA la universidad pública también hay que pagarla (mucho menos que la privada) entonces cambiaría a que fuera totalmente gratuita para que todos tuvieran acceso a ella.

5- ¿La propuesta utilizada en los cursos dictados permite al estudiante cuestionar los conceptos y formar una opinión propia?

Entrevistada: No todas las clases son abiertas, por ejemplo matemáticas que cumpliendo con los ejercicios a resolver ya salvas, por eso en esas materias es blanco o negro, no se puede proponer nada. Pero en otro tipo de materias donde uno puede traer su opinión y expresarse, da la oportunidad en una universidad tipo campus, en la cual te cruzas con gente, con muchas

experiencias de vida y toma otras materias, el intercambio es más valioso y en esos talleres el estudiante puede si dar la opinión y punto de vista.

6- La separación edilicia de facultades en nuestro país, ¿Crees que afecta al estudiante que se inscribe en varias a la vez? ¿O la posibilidad de una Universidad tipo campus te parece una mejor opción?

Entrevistada: En mi opinión, prefiero la universidad tipo campus, no solo porque fue el tipo de universidad que cursé en mi carrera y posgrado, pero también creo que enriquece la educación dentro y fuera del aula. Por ejemplo, en clases básicas de mi carrera que son cursadas por estudiantes que tienen como objetivo diferentes carreras aprendí mucho de su punto de vista y forma de ver las cosas. Estás en un aula o en una clase virtual con futuros ingenieros, abogados, médicos, y por qué no, electricistas o mecánicos. Ves y aprendes cosas vistas desde su “lente” que creo no existen en aulas de universidades edilicias de nuestro país. También tienes los espacios en común como zonas deportivas y bibliotecas que te permiten conocer y relacionarte con otros estudiantes de otras carreras. También te ayudan a descubrir y desarrollar tu carrera y te dan la oportunidad de poder cambiarte de carrera sin tener que trasladarte a otro centro y te permite mantener los compañeros que vas conociendo a lo largo de la carrera.

7- Piensas que la virtualidad que acerca a todos a la universidad y da facilidades de estudio a más ciudadanos está bien o te parece que no da los mismos resultados.

Entrevistada: Si, creo que la virtualidad lo hace más accesible y da la oportunidad a que todos tengan alcance a la educación universitaria sin tener que trasladarse a la capital de un país o a una ciudad. También considero que mi opinión está basada en mi carrera y lo que yo estudié y considero que para ciertas carreras es imprescindible atender clases o prácticas presenciales. Yo por ejemplo, tuve clases presenciales y otras virtuales.

Mi criterio para elegir las clases virtuales era el nivel de dificultad del curso, hacía de forma virtual las clases que eran fáciles para mi o que consideraba que no me aportan mucho. Si era una clase importante para mi carrera o algo que consideraba difícil y me podía beneficiar de estar en persona y hacer preguntas las tomaba presencial. También para hacer grupos y conocer gente para estudiar o futuros colegas.

8- ¿Cómo funcionan los gremios estudiantiles ahí? ¿Proponen cambios? ¿Son escuchados? ¿Cómo funciona la autoridad en las distintas facultades?

Entrevistada: No existen gremios aca.

Las posiciones de los funcionarios, son contratadas por el Estado. La promoción es por méritos propios, ya sea por administrativos o docentes. El presidente de la Universidad lo votan los docentes, no todos votan, tienen que tener más de 10 años de docencia en la Universidad. No se reclaman cambios por medio de gremios porque la Universidad es del Estado. El gobernador da un presupuesto para cada Universidad, y a su vez éstas tratan de recaudar fondos adicionales para becas. Para pedir becas se manda un formulario que evalúa el “collage” a la cual corresponda la carrera elegida y un jurado revisa y otorga becas, todo es transparente conformado por un grupo de personas, el mismo sistema para admitirte a la Universidad. Tienes que cumplir ciertos requerimientos, influyen las notas del liceo, son altos estos requisitos para mantener el prestigio. Si no calificas te conviene ir a una privada que son pequeñas, y después de avanzada la carrera te puedes transferir a la grande.

Lo que sí hay es grupos de estudiantes que forman un club, por ejemplo de contabilidad, en los cuales hay secretario, presidente, tesorero, como si fuera una comisión y te haces miembro. Se dedican a atraer a la Universidad diferentes empresas. Las empresas vienen y ojean posibles candidatos, traen charlas mostrando la posición que tienen, qué tipo de gente buscan, qué es lo que buscan al seleccionar un candidato, eso para formar a los estudiantes fuera de lo que es el aula. Para tener una ventaja cuando salgan al mercado laboral, que los que no eran parte del club no tenían. Funcionaban por fuera de la Universidad. Al final del día tienes que conseguir trabajo, y es un gran apoyo para ello.

Entrevistado: Lic. Verónica Estramil



1-¿Qué carrera de grado ha cursado y en qué Universidad?

Entrevistada: La carrera: Arquitecta, en la Facultad de Arquitectura de la Universidad de la República.

2-¿En qué año culminó la Universidad? ¿Cuántos años le llevó la carrera elegida?

Entrevistada: En el año 2003 comencé la carrera y me recibí en diciembre en 2014, son 11 años, pero hay un año que no lo podemos contar que es el viaje de 8 meses de arquitectura, entonces podemos decir que son 10 años de carrera.

3-¿Actualmente trabajas de tu profesión universitaria? ¿Se le ha facilitado conseguir empleo?

Entrevistada: Si, puedo decir que valió la pena.

4-¿Qué diferencia puedes ver entre la privada y la pública, pros y contras? ¿Qué le cambiaría y que no y por qué?

Entrevistada: Creo que la pública lo que tiene de bueno que uno se recibe por mérito propio, o sea que nadie va a venir a darte nada, para ellos sos un número y lo que logres dentro de la facultad es por el esfuerzo totalmente propio. por el interés, la búsqueda, la dedicación, el trabajo y es la forma que te lleva a el título ganado realmente el que se recibe. No sé cómo es la privada, imagino que al ser mucho menos estudiantes, con los profesores a disposición, quizás aprendas un poco más, las herramientas están más cercanas y a disposición, quizás ayude más, desconozco. Y el viaje solo lo tiene la Universidad pública, y es espectacular.

5-¿La propuesta utilizada en los cursos dictados permite al estudiante cuestionar los conceptos y formar una opinión propia?

Entrevistada: Depende de los materias, hay muchas que exigen prácticamente aprender las cosas de memoria, por ejemplo me pasó de dar el examen como dos o tres veces y en la primera instancia lo desarrollaba como a mi me parecía y lo perdía, hasta que en un momento me asesoré y el profesor lo que quería era que aprendiera de memoria, así salvé, después no me preguntes qué era, porque no me acuerdo. Sin embargo en el tema talleres relacionado realmente al lado del proyecto de la vivienda, lo que tiene de bueno eso dentro de la arquitectura es que tenía la opción de inscribirse en el taller de tú interés, porque tiene

diferentes modalidades dependiendo de lo que cada uno quiera y poder enfocarse más que lo que más te guste y ahí presentar una propuesta de proyecto y lo que hacen los docentes es orientarte para poder llegar a un buen resultado.

6- La separación edilicia de facultades en nuestro país, ¿Crees que afecta al estudiante que se inscribe en varias a la vez? ¿O la posibilidad de una Universidad tipo campus te parece una mejor opción?

Entrevistada: Sería bueno como el estilo americano. Ahora, hablando de esto justo, hay una propuesta por ejemplo en Rivera de hacer un campo estudiantil. Donde hoy existe una UTU, la UTEC, al lado existe la UDELAR y están haciendo proyecto de hacer una parte logística. Están construyendo también un gimnasio de usos múltiples para todas las instituciones.

Hay una escuela y un jardín ahí cerca también. Se destinó un predio bastante grande para eso, un campo logístico que va a estar comunicado por caminerías internas. Incentivan mucho el uso de la bicicleta y hay estacionamiento. Quizás en Montevideo el tema es que no hay un espacio para eso. Habría que ver en la periferia de Canelones, tomar un terreno grande, pero eso lo veo muy lejano, quizás nunca suceda. Para otros departamentos si se podría aplicar, por un tema de descentralización sería muy bueno.

7- Piensas que la virtualidad que acerca a todos a la universidad y da facilidades de estudio a más ciudadanos está bien o te parece que no da los mismos resultados.

Entrevistada: Si, creo que sí y que en lo personal perdí mucho tiempo, con la virtualidad el estudiante gana mucho tiempo, porque la previa a viajar, el viajar, el volver del viaje. son muchas horas que las personas las pierden. Con la virtualidad, te levantas, desayunas y te sientas inmediatamente a estudiar. Tienes menos gastos. El tiempo que pierde la persona que viaja del interior y la gente de Montevideo también. Creo que es muy productivo, en otra época en la que no todos accedían a la educación terciaria y era complejo tener una computadora e internet podía justificarse la presencialidad total, pero ahora hay otro acceso y más tecnología, es posible.

8- ¿Cómo funcionan los gremios estudiantiles ahí? ¿Proponen cambios? ¿Son escuchados? ¿Cómo funciona la autoridad en las distintas facultades?

Entrevistada: Nunca me interesé por saber del cogobierno ni mucho por el movimiento estudiantil, sabía que tenía que votar, que estaba la CGU y estaba la otra que era la de estudiantes de verdad, pero no fui sindicalista entre los estudiantes. Pasé por la facultad a estudiar y nada más.

Entrevistado: Lic. Javier Miranda

1-¿Qué carrera de grado ha cursado y en qué Universidad?

Entrevistado: Hice la carrera de Derecho, abogacía. Se llamaba Licenciatura en Derecho Abogado, plan 1980. En la Facultad de Derecho de la Universidad de la República.

En 1983, cuando yo entré a la Universidad, era la única en el país. La Licenciatura tenía una duración de 5 años.



2- Actualmente, ¿usted trabaja en la profesión universitaria que eligió?

Entrevistado: ¡Qué buena pregunta!. Bueno, a ver, depende de qué, porque no ejerzo como abogado desde hace ya muchos años, me dediqué a otras cosas. Pero sí soy docente de la propia Universidad de la República, en lo cuál trabajo de aquello que estudié, de haberme formado en derecho en la UDELAR.

3- Una vez que culminó su formación, ¿fue fácil ingresar al campo laboral referido a la profesión que había elegido?

Entrevistado: Bueno, sí. En el caso de la abogacía, era relativamente fácil porque todavía en el año 1990, que fue cuando me recibí, todavía el ejercicio liberal de la profesión de la abogacía era habitual, entonces apenas me recibí empecé a trabajar como abogado liberal y al poco tiempo, ingresé como docente en la Facultad de Derecho de la Universidad de la República.

4- Considerando la evolución que ha tenido y que usted ha vivido de cerca por el hecho de haber permanecido dentro de la universidad una vez culminados los estudios, ¿considera necesarios cambios dentro de la universidad?

Entrevistado: - Sí, siempre son necesarios. Tengo el convencimiento que en Derecho hemos ido orientando cada vez más, en los últimos 15-20 años, a la idea de la universidad como la formación de oficio, calificados, llamados profesiones, pero que no deja de ser una preparación para el mundo laboral y casi exclusivamente. Esto lo digo porque es uno de mis desvelos, insisto, particularmente en la facultad de derecho de la Universidad de la República, por el tipo de formación que damos. Primero, porque no queda claro si somos una escuela de derecho o una universidad. Porque una cosa es formar personas para un ejercicio de un oficio, formaciones técnicas para realizar determinadas labores que permitan a esa persona vivir de su trabajo. Y la idea de universidad creo que debiera ser un poco más amplia. Que tiende más a una formación universal. Y esto no es en demérito a las escuelas de oficio, que es más, las defiende, pero me da la sensación que la orientación que estamos teniendo en la universidad, que es producto de la época, nos llevan a una formación de tipo, formación en oficios. ¿Qué quiero decir con esto? Para formar un técnico abogado no es necesario, creo yo francamente, una formación de 5 o 6 años como es hoy en la Facultad de Derecho. Para ser un buen técnico, quizás en 3 - 4 años podemos formar un Licenciado en Derecho Abogado que pueda, hoy más que nada, integrar los cuadros de algunos estudios o de algunas corporaciones que son las que están reclutando a los egresados, con lo cual es claramente una formación técnica y no universitaria. Yo creo que en la universidad aún no terminamos de decidir qué es lo que queremos formar y en consecuencia quedamos en una especie de híbrido entre una escuela de oficios y una formación universitaria. Entonces, pienso que sería una buena idea, hacer escuelas de oficios, y si lo quiere hacer la Universidad de la República, que lo haga, pero que también de la posibilidad de hacer universidad, es decir, ya más conocimiento universal, un espacio serio, profundo, de universidades. Lo que no creo, y que pienso que es uno de los defectos que tenemos y lo padezco como docente de la universidad, es que podamos hacer las dos cosas simultáneamente, o sea, en el mismo ámbito. Unas de mis vocaciones sería realmente poder profundizar en la teoría del derecho y la teoría de la democracia y su relación y eso exigiría no sólo una formación jurídica sino también una formación en ciencia política o en filosofía política, entonces ahí habría que dialogar con la facultad de ciencias sociales donde está la licenciatura de ciencia política. Dialogar con la facultad de humanidades donde hay aspectos de la filosofía. Creo que eso permitiría una circulación dentro de la universidad en base a créditos y en base a construcciones. Creo que ahí hay un desafío grande. Y en derecho, además

tenemos un desafío enorme que es que en esta rama del conocimiento hay más de una universidad, es decir, hay más de una facultad de derecho, encontramos la facultad de derecho en la universidad católica, en la universidad de la empresa, en la universidad de Montevideo. Entre otras. Algunas universidades son con perfiles claros, convencionales y generan un problema serio en la conducción política del país porque (y no quiero decir que tenga que haber una única universidad pero quiero poner de manifiesto uno de los problemas que aparecieron), los juristas, los formados en derecho, son aquellos que asesoran en la producción de las leyes en el país por decirlos de algún modo. Cuando teníamos una única universidad de la república, teníamos una única escuela de derecho, entonces había una concepción uniforme en la sociedad, en particular en materia de derecho político que es el derecho constitucional, al haberse multiplicado las facultades de derecho con distintas improntas, ya no hay unidad en escuela de derecho, lo cual también lleva a una ausencia de unidad en las normas fundantes del estado, éste es un dato relevante, y no estoy propugnando que haya una única Universidad ni una única Facultad de Derecho, estoy describiendo un hecho. Entonces por ahí creo que hay algunas cosas a considerar.

5- ¿Qué opinión le merece lo relativo a la democratización del acceso a la educación terciaria en el interior del país?

Entrevistado: En materia de transformación, hemos tenido algunas transformaciones formidables, lo es la apertura de centros universitarios fuera de Montevideo, esto es un cambio cualitativo central que yo creo que la universidad tiene que seguir profundizando. Realmente. También tiene que darle consistencia, porque ahí tiene que haber un cierto nivel común, es decir, que sea igual hacer la Universidad en Salto que hacerla en Montevideo o que hacerla en Maldonado. O tal vez, lo que hay que hacer, es especializar regionalmente, (que la universidad de la república lo ha hecho), por ejemplo, la facultad que tiene relación con lo referido a la formación de las artes visuales, está radicada en Maldonado. Eso está bueno. Creo que es un proceso que hay que profundizar y racionalizarlo. La democratización de la educación es clave, y eso tiene que ver con que la universidad vaya al interior del país, se instale en el interior del país. El fenómeno UTEC, es un fenómeno formidable, realmente, y hay que ver lo que ha transformado, incluso a los lugares a los que va, Fray Bentos no es el mismo después que tenemos una UTEC en la ciudad, la sociedad no es la misma, cambia radicalmente cuando la universidad va al interior. Y el otro proceso de democratización ha sido la educación a distancia. En buena medida, obligada por la pandemia. Para mucha gente, muchos jóvenes del interior que de otra manera no podrían haber accedido a la enseñanza universitaria. Yo hice facultad como estudiante entre el 83 y el 90, conocí infinidad de compañeros del interior que se radicaban en Montevideo, con lo que eso significa, en cuanto a desarraigos, de afectos pero por sobre todo con lo que significa en términos económicos, ¡cuántos muchachos, cuántas muchachas quedaron por el camino porque sus familias o ellos mismos no podían hacer frente a el esfuerzo económico que significaba trasladarse a la capital del país! Eso cambia sustancialmente ahora. Por contrapartida, no es lo mismo la relación docente estudiante e incluso el aprendizaje en un salón de clase cara a cara, que hacerlo a través de un monitor, todavía no es lo mismo por lo menos. Eso nos ha exigido a los docentes intentar buscar estrategias, (que tampoco nos han formado para eso, y ahí tenemos un déficit grande), y ahí viene el proceso de reforma, esfuerzos para mejorar el proceso de educación a distancia. La universidad no es solo un espacio de transmisión de conocimientos, es un espacio social, es un espacio de construcción social, donde uno hace amigos, donde uno hace compañeras de compromisos sociales, de compromisos políticos, donde uno abre la cabeza, porque es una comunidad cosmopolita, porque ahí hay gente de distintos rincones del país, y por sobretodo y en la universidad pública gratuita, hay gente de distintos estratos sociales, entonces la

educación a distancia, que por un lado democratizó sin dudas el acceso, también nos deja un déficit difícil de manejar en términos de generación de comunidad, de sociedad, de conjunto de personas que interactúan más allá del conocimiento, porque se comparte el espacio físico y la continuidad del debate. Ahí tenemos un desafío enorme. Creo que ahí tenemos que meter más cabeza de cómo mejorar este fenómeno que vino para quedarse y que está bueno que se quede. Pero no quiero que por esto dejemos de llevar a la universidad físicamente al interior. Insisto, el fenómeno UTEC es formidable, excepcional, como lo fue la UTU en su momento establecida en todo el país.

6- Para culminar con la entrevista, nos gustaría preguntarle si considera importante el movimiento estudiantil y la participación activa de los estudiantes dentro de la universidad y el por qué?

Entrevistado: Esto es central. Yo creo que habría que ser más favorecedores de la conformación del movimiento estudiantil, esto también tiene que ver con las épocas. Nuestra Universidad de la República es cogobernada, por estudiantes, docentes y egresados. Y siempre, el movimiento estudiantil ha sido fundamental en este cogobierno. Ahora, yo lo que veo es un movimiento estudiantil muy débil. Y la alternativa de eso no debe ser sacar a los estudiantes del cogobierno, sino, fortalecer el movimiento estudiantil para que fortalezca ese cogobierno. Hoy todas las agremiaciones estudiantiles, de docentes y de egresados, están muy acaecidas en su participación. Y eso es un aspecto a nivel social. imaginemos lo siguiente, en las elecciones universitarias votamos todos porque el voto es obligatorio, donde el voto sea voluntario habría que ver cuántos votan. Creo que a nivel de las elecciones nacionales pasaría lo mismo. Hay que fortalecer la comunidad universitaria en el sentido de cómo fortalecemos los propios sectores que integran el cogobierno universitario. Y ahí la universidad como universidad, los que estamos en la universidad, los estudiantes como los docentes, tenemos que ser más activos en promover esa participación. En épocas donde los niveles de individualismo son altos, hay menores niveles de participación en los espacios colectivos, es jugarse a hacer la tuya. En esta idea del emprendedurismo, esta idea de que vos te vas a salvar por vos mismo y que depende de tu único esfuerzo, con lo cual vos también vas a ser responsable de tu fracaso. Y las condicionantes sociales, si sos madre y tenes gurises, si sos madre soltera y jefa de hogar, si sos obrera, cuando tienes muchas más dificultades para acceder, para mantenerte, sin embargo el fracaso va a ser tuyo, de la misma manera que el éxito que te venden es tuyo y es individual, ésta idea que se ha forjado en el estado actual del desarrollo de la sociedad de que todo es un problema de mérito propio, y mérito viene de merecer; y la consigna es: cada cual tiene lo que se merece, esto es, si vos te esforzas entonces vas a llegar porque te lo mereces y si vos fracasas es responsabilidad tuya porque te lo mereces también, ésto se traduce en que vos sos pobre porque te lo mereces. O sea, vos sos hasta responsable de tu dificultad económica, es el individualismo más brutal, cuando somos producto de nuestras circunstancias. La probabilidad que tiene un hijo de un profesional universitario que vive en Montevideo en un barrio céntrico de llegar a ser profesional es infinitamente más alta de aquél que nació en un pueblo de arriba allá cerca de Ansina en Tacuarembó y eso no tiene nada que ver con que aquél botija de pueblo de arriba sea más burro que la chiquilina del Cordón en Montevideo, no tiene nada que ver; tiene que ver con un problema de, no solo las oportunidades que tiene en este momento sino las oportunidades que tuvieron sus padres, sus abuelos, sus bisabuelos que vienen bien comidos de generaciones tras generaciones o mal comidos de generaciones tras generaciones. Pero bueno, eso ya es mucho más general. La universidad tampoco puede resolver todos los problemas, no es esa su función.

CONCLUSIÓN

En comparación la Universidad pública con la privada, vemos que todos resaltan que es la de “mayor prestigio”. Inclusive en el caso de la norteamericana es la que más requisitos de ingreso presenta. Mientras que la privada muestra mejor respuesta en el punto de vista de contratación laboral y es más acotada en tiempos que la pública, ya que brinda más herramientas, mayor seguimiento y estricto cumplimiento de horas dictadas. Y todos están de acuerdo que la salida laboral es rápida y efectiva una vez que obtuvieron su título de educación superior de la Universidad.

Como es sabido, la sociedad influye directamente en los cambios de la Universidad, por ello cabe resaltar que el movimiento estudiantil ha cambiado, se ve más el individualismo y la falta colectiva de apoyo a cambios que no les afecten directamente. Hay falta de información gremial en la pública, y más aún en el caso de estudiantes virtuales, que no conviven en dicha institución.

Hemos visto que tanto en la privada de nuestro país como en la norteamericana pública, el estudiantado se reúne de manera pacífica para coordinar eventos de interés y no para protesta, quejas o reclamos (porque no necesitan realizar cambios), y en particular la norteamericana publica forma una especie de comisión para llamar empresas y enriquecerse en su futura profesión, y a la vez obtener una salida laboral mas rapida, con mas información de los requisitos esperados.

La modalidad de Campus es también en acuerdo por todos, la que da mejor resultado al estudiante desde el punto de vista de adquirir conocimientos por el día a día en la forma de convivencia, donde el compartir tiempos, charlas, talleres de diferentes orientaciones, enriquece la experiencia y da la opción de cambio de facultad sin perder contacto entre ellos, ni movilizarse tanto en distancia, pudiendo seguir en la misma locación. Sería bueno que sucediera en más zonas del país, por suerte se está implementando el proyecto en Rivera.

La virtualidad es espectacular para descentralizar los conocimientos, pero faltan pulir las modalidades de apoyo hacia el docente y alumnos, buscar la manera y llevarlo adelante.

La necesidad de una Facultad de Profesores en enseñanza superior es más que necesaria y urgente. Y acortar planes de estudio, es sugerido también para la pública en nuestro país, ya que en la de norteamérica sucede que las carreras son más acotadas. Dar la posibilidad de que quien quiera, pueda hacer maestrías de su interés, pero en carreras de licenciado, poder tener una rápida salida laboral.