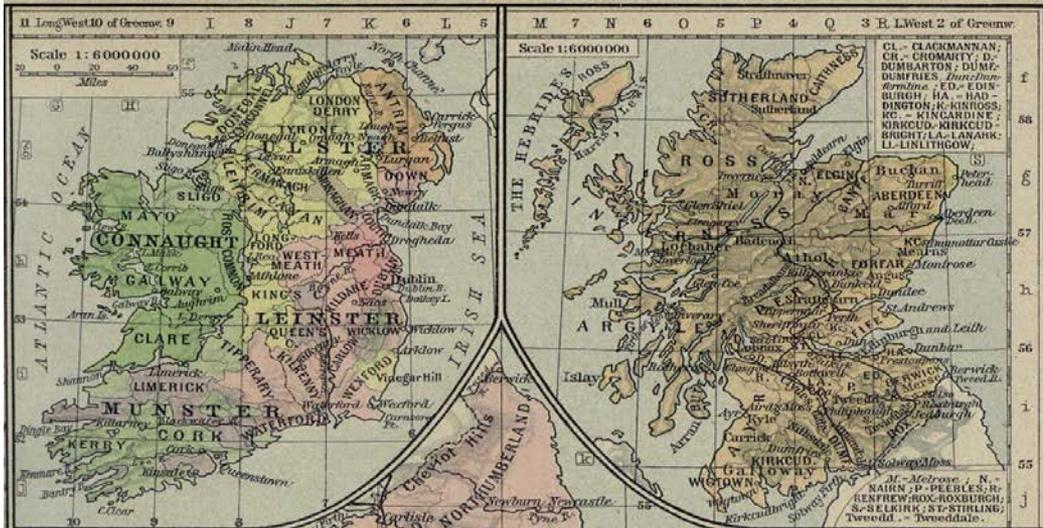
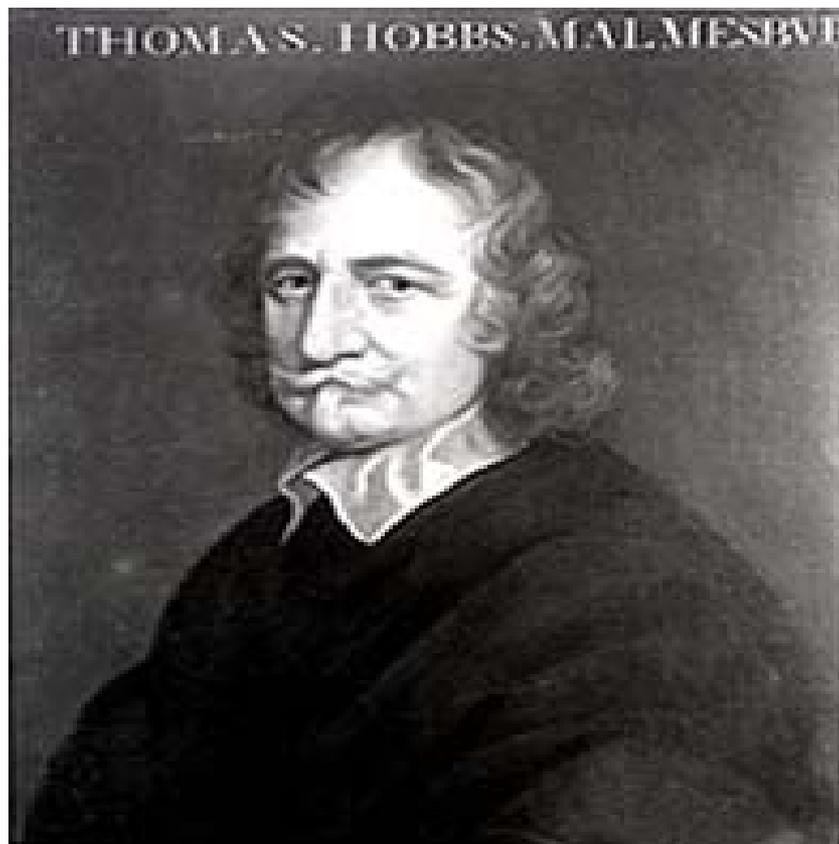


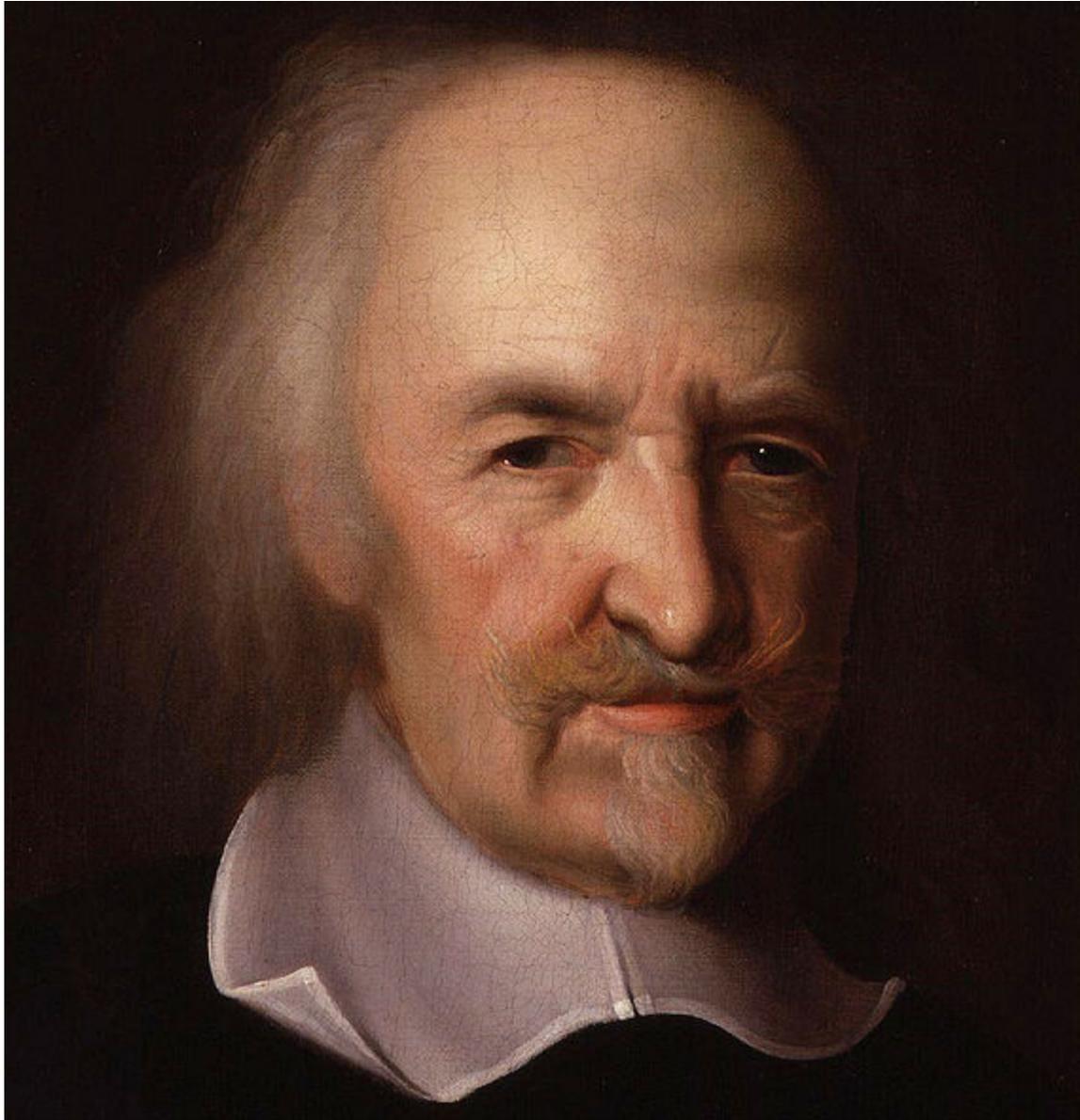
Thomas Hobbes

(5 de abril de 1588 – 4 de
diciembre de 1679)



THOMAS. HOBBS. MALMESBURY





De Cive
Philosophical Rudiments Concerning Government
and Society

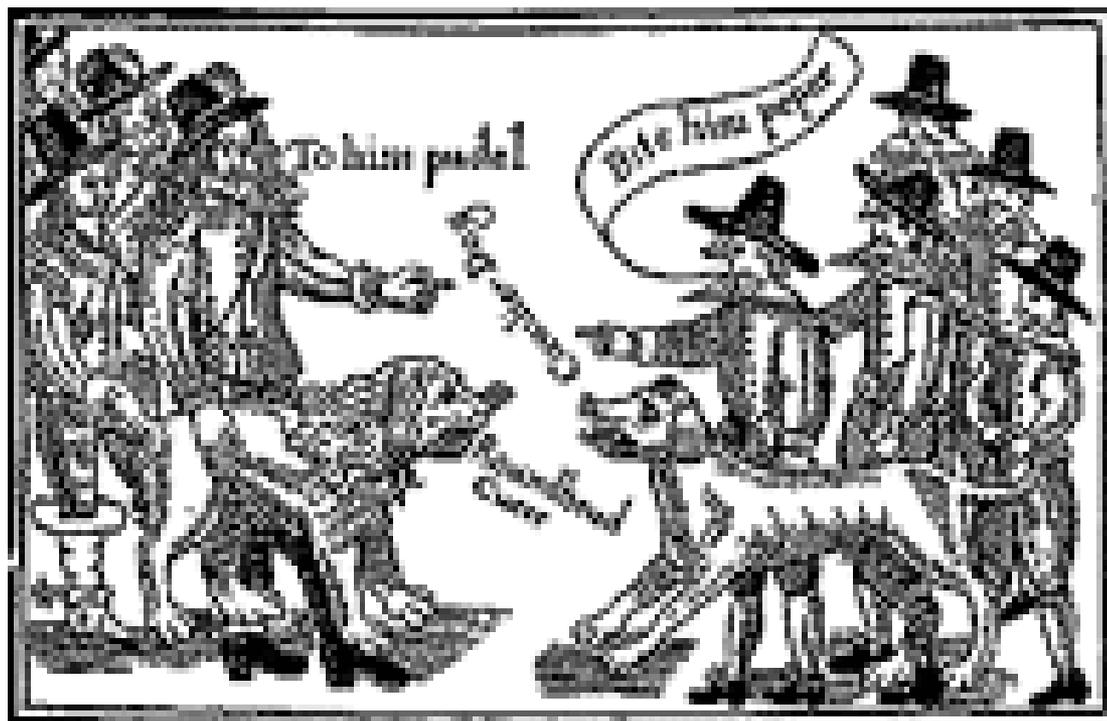






Carlos I 1600-1649

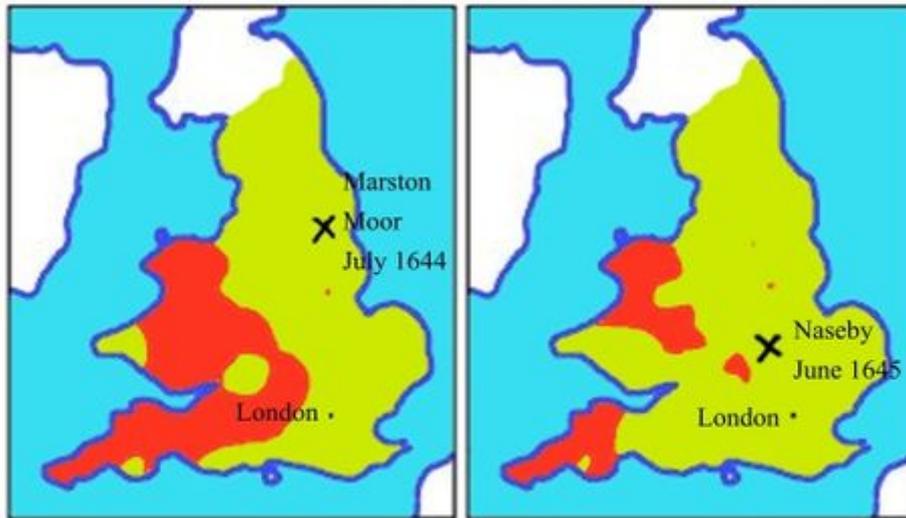
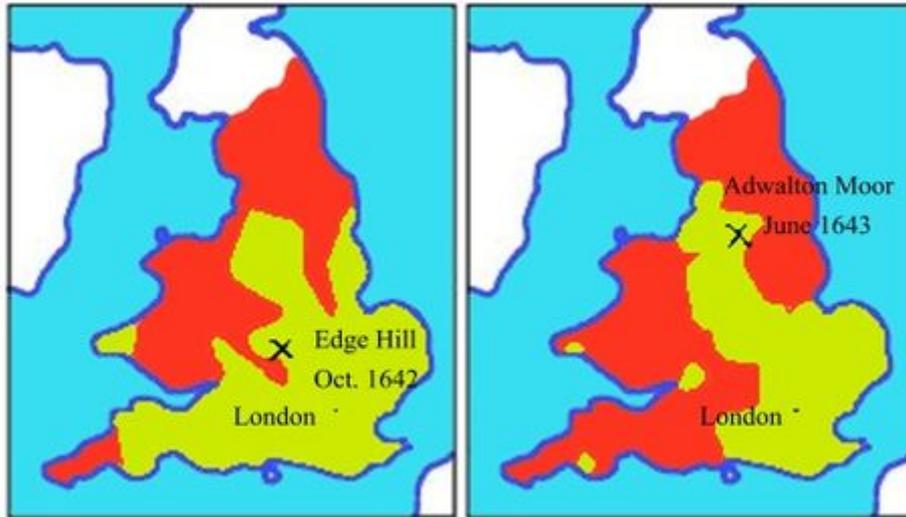




Fragmento del *Behemoth: the history of the causes of the civil wars of England, and of the counsels and artifices by which they were carried on from the year 1640 to the year 1660* de
Hobbes

“Si en el tiempo y en el espacio hubiese grados de alto y bajo, creo verdaderamente que el punto más elevado del tiempo sería el período transcurrido entre los años 1640 y 1660. Porque aquel que, desde este lugar como desde la montaña del Diablo hubiese considerado el mundo y observado las acciones de los hombres, particularmente en Inglaterra, hubiese podido contemplar el espectáculo de todas las clases de injusticia y de todas las formas de locura que el mundo pueda ofrecer”.

1642-1645



 Royalists  Parliamentarians

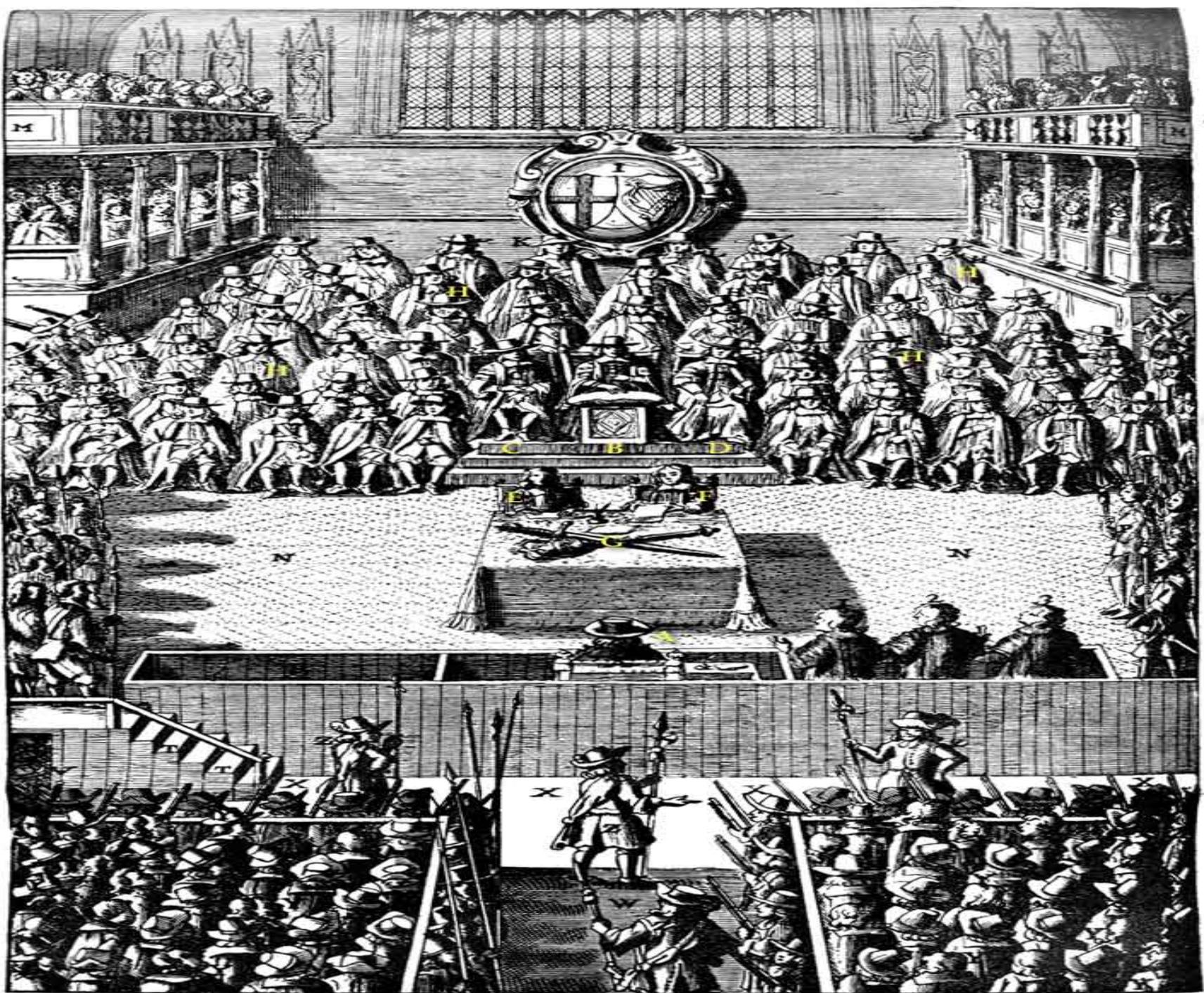
Recuerden lo que escribe en la dedicatoria del *Leviatán*

“En un camino amenazado por quienes de una parte luchan por un exceso de libertad, y de otra por un exceso de autoridad, resulta difícil pasar indemne entre los dos bandos”.

Oliverio Cromwell 1599-1658



“El hecho de que sus obras políticas mayores hayan sido escritas antes o durante la guerra civil inglesa parecía, en efecto, determinar definitivamente su sentido como un intento de responder en el plano teórico a los diferentes aspectos de la crisis política que sufría su país. Esto no es falso, evidentemente, pero no podría explicar la amplitud de los retos filosóficos de su obra”.





Abſchließung / Vorhabe / Execution
In welchem dem Durchleuchtigen und Großmächtigsten
König in Groß-Britannien, Frankreich und Irland zu verstanden in London vor der Residenten Whitehall dienstag
den 22. Janis 9. Februa. Anno 1706. Gleichmuth zwischen 2. und 5. ebern.



BANCKET HALL

A. Seine Koff: Ma H: an dem Block. B. Doctor Juxon. C. Colonell Tomlison. D. Colonell Hacker. E. F. die 2. Executorn. C. R. V. N. 1649



Su teoría política en *Leviatán*

Lo que se trata de comprender es el proceso por el cual el orden sale del desorden, la justicia de la fuerza, la moral del odio.

Las cuestiones centrales son las del origen, justificación y funcionamiento del poder.

Nos desplazamos de una consideración del príncipe (persona física) a una racionalización de los mecanismos del poder y de la institución del Estado (abstracción, persona legal).

Hobbes formula

Una reconstrucción racional de la ciencia de la naturaleza, por una parte, y una reconstrucción racional de la ética y de la política, por otra.

Por una reduce lo real a materia en movimiento.

Por otra eleva al hombre a actor decisivo en la construcción de su propio mundo social y político.

Propósito de su teoría o filosofía política

Hacer ver a los hombres la necesidad del Estado y sus instituciones, con vistas a evitar la discordia, el conflicto y la guerra.

En otros términos, la conveniencia de obedecer a una autoridad común.

La filosofía puede construir teóricamente un saber cuya función es de carácter práctico.

Usos y abusos del lenguaje

La palabra, una vez constituida, repercute sobre la dinámica de la vida pasional del hombre y lo arranca definitivamente de la condición animal.

No es posible construir un lenguaje en el que, como en matemáticas, las denominaciones y las expresiones no dejen lugar a ambigüedades y a equívocos inherentes al uso corriente de las lenguas históricas.

La función de la lógica en filosofía será la de proporcionarnos los principios de un empleo correcto de las denominaciones, para reducir los equívocos y permitir el razonamiento.

En efecto, verdad y falsedad son atributos del lenguaje, no de las cosas:

“En la correcta definición de los nombres radica el primer uso del lenguaje, que es la adquisición de la ciencia”

El lenguaje no es un instrumento de comunicación neutro

Solo los humanos poseen el arte de las palabras por el cual algunos saben presentar a los otros lo que es bueno bajo la apariencia del mal, y lo que es malo bajo la apariencia de bien.

Y hablar es también actuar, no solo porque nuestro discurso produce un efecto sobre los otros, sino porque la palabra es en sí misma un acto.

El estado de naturaleza no solo representa un desorden extremo de las relaciones humanas, que impulsará a los hombres a dar su consentimiento para la creación de un poder irresistible, sino que también es una condición de anarquía de los significados.

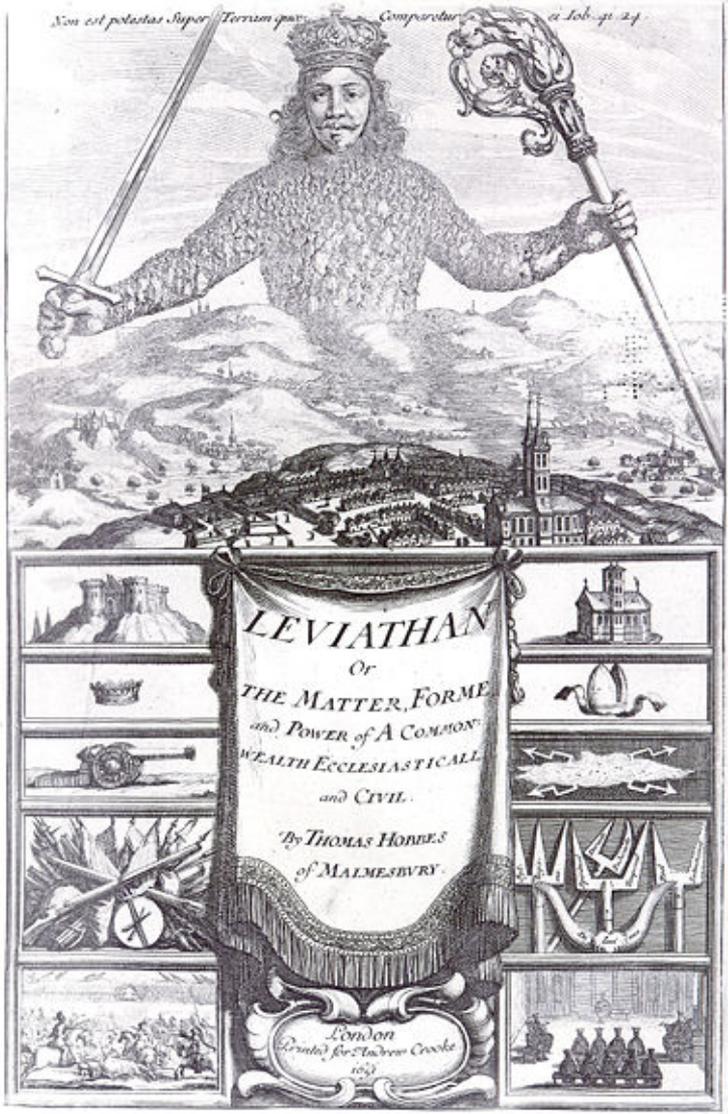
En la naturaleza cada hombre podía libremente usar su razón para buscar sus propios fines: cada uno es el último juez de lo que constituiría **racionalidad**.

Si consideramos las relaciones que prevalecen entre los hombres en el estado de naturaleza, en donde no existe un poder civil para proporcionar las reglas de lo justo y de lo injusto y hacerlas respetar, y en donde cada uno tiene la libertad de interpretar en función de su interés particular las palabras del otro, allí la comunicación solo puede ser un espacio de interlocución truncado en el que reinan la mentira, el malentendido y la sospecha.

Para que exista un espacio de interlocución auténtico es preciso que cada uno de los interlocutores acepte no llevar su subjetividad a la categoría de norma universal y asegurar (mediante la institución oral de un pacto que instituya el edificio de la política y atribuya una soberanía supraindividual) la univocidad de los significados.

El ataque al juicio privado permite a Hobbes señalar que un orden político, más allá de poder, autoridad de la ley e instituciones, es un frágil y delicado sistema de comunicación, dependiente de un sistema verbal (signos, acciones y gestos) que permita generar significados comunes.

Para establecer y mantener la convivencia (unidad política) se requiere, por tanto, un lenguaje político común (un poder que lo establezca e imponga).



Estado de guerra

El estado de guerra resulta de una dinámica relacional que transforma el deseo de supervivencia (propio de cada humano vivo) en un deseo indefinido de acumulación de poder (enmarcado en una incesante e inevitable competencia por riqueza, placeres, honores, etc.)

La rivalidad es universal, pero no es permanentemente ni principalmente un estado de conflicto armado o de violencia manifiesta.

El Estado

La existencia del Estado tiene la función de impedir esa guerra interindividual, dando formas unívocas a la comunicación.

Pero la paz no suprime ni el desacuerdo ni la controversia, solamente permite resolver el conflicto por medio de la ley y ya no con actos de violencia privada.

Pacto (y consentimiento)

El **pacto** por el que cada uno entregó su derecho natural al soberano representa algo más que un método para establecer la paz.

Permite crear un universo político de significado inequívoco y hacer de la multitud una sociedad.

La transformación del estado de naturaleza en sociedad civil marca un cambio por el cual el “razonamiento peculiar de cada hombre” (subjetivo) es reemplazado por la razón de una autoridad suprema (pública, que obliga a todos).

En realidad ese consentimiento se limita a ser una autorización para que un agente (individual o colectivo) actúe en nombre del pueblo (la asociación política que es obra de sus súbditos).

Un acto de sumisión que sustituye la incertidumbre del estado de naturaleza por un conjunto de “normas comunes para todos los hombres”.

El poder legislativo absoluto del soberano lo erige en “gran definidor”, en proveedor de significados comunes, de una “razón pública”.

Por medio de las reglas establecidas en el derecho civil, el soberano define derechos y deberes, distingue entre lo “mío” y lo “tuyo” y genera un mundo, político, “objetivo” de valores y normas.

Los seres humanos no pueden convivir en paz sin estar sujetos por un sistema de reglas, que nunca será natural y debe ser, por tanto, una creación humana.

La sociedad, para Hobbes, no deriva de inclinaciones naturales humanas (que promueven competencia), sino que parte de un conjunto disperso de individuos, cuya voluntad común solo puede originarse en el soberano:

“que es el alma de la república (*commonwealth*), en cuya ausencia esta se disuelve en una guerra civil, por falta de una dependencia común de un soberano conocido, al igual que los miembros del cuerpo humano se disuelven en la tierra, a falta de un alma para mantenerlos juntos” .

OXFORD WORLD'S CLASSICS

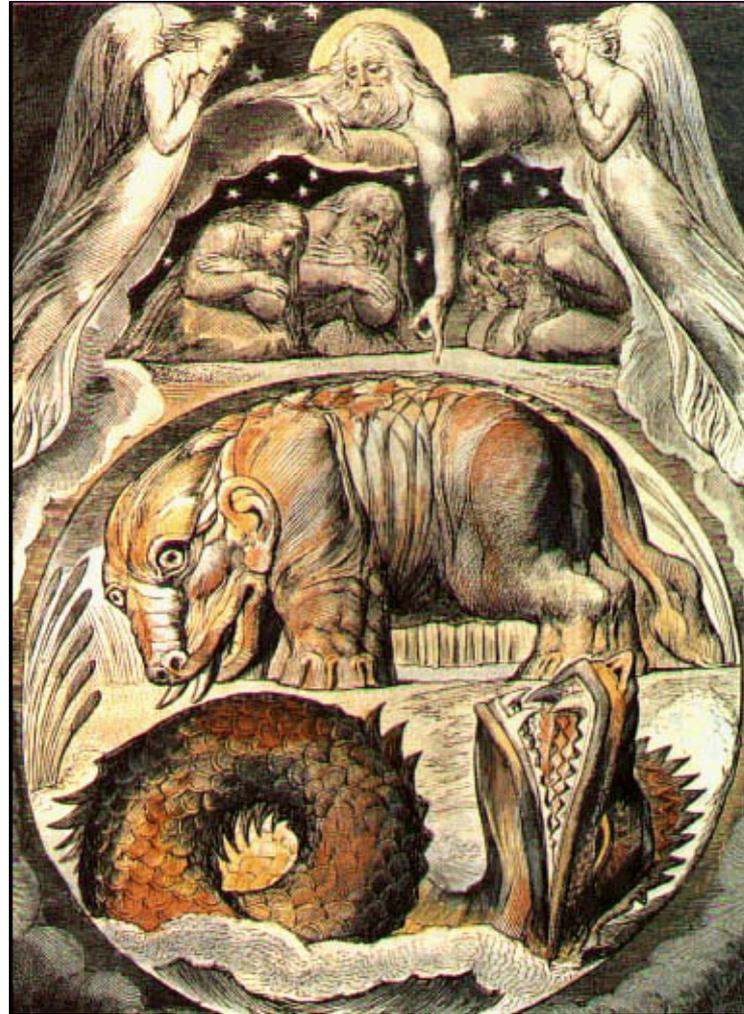
THOMAS HOBBS
LEVIATHAN



Libro de Job 41

- ¿Sacarás tú al Leviatán con anzuelo,
- O con cuerda que le echas en su lengua?
- ¿Pondrás tú sogas en sus narices,
- Y horadarás con garfio su quijada?
- ¿Hará pacto contigo
- Para que lo tomes por siervo perpetuo?
- ¿Jugarás con él como con pájaro,
- O lo atarás para tus niñas?

Behemot & Leviatán





- Las hileras de sus dientes espantan.
- La gloria de su vestido son escudos fuertes,
- Cerrados entre sí estrechamente.
- El uno se junta con el otro,
- Que viento no entra entre ellos.
- Pegado está el uno con el otro;
- Están trabados entre sí, que no se pueden apartar.
- Con sus estornudos enciende lumbre,
- Y sus ojos son como los párpados del alba.
- De su boca salen hachones de fuego;
- Centellas de fuego proceden.
- De sus narices sale humo,
- Como de una olla o caldero que hierve.

"The Destruction of Leviathan" by Gustave Doré



Doré Bible Illustrations • Free to Copy
www.creationism.org/images/

Isa 27:1 In that day the Lord ... shall punish leviathan the piercing serpent, even leviathan that crooked serpent; and he shall slay the dragon that is in the sea.

- No hay sobre la tierra quien se le parezca;
- Animal hecho exento de temor.
- Menosprecia toda cosa alta;
- Es rey sobre todos los soberbios.



Carlos II 1630-1685

