

Muchas tecnologías se desarrollaron para ser adictivas

El gurú del software libre inquieta con sus denuncias sobre el control y registro permanentes de todas las personas.



No voy en avión, voy en ómnibus. Stallman evita así las verificaciones de huellas digitales...

Bibiana Ruiz / 28.06.2017

Richard Stallman, fundador del movimiento por el software libre, brindó una serie de conferencias en la Argentina. No viajaba al país desde 2012 debido al sistema de control migratorio que obliga, en el marco de SIBIOS, a registrar la huella digital, sobre todo en aeropuertos. “No acepto dar mis huellas dactilares voluntariamente para nada. Si un país lo exige, no voy”, dijo en aquel momento. Procedente de Brasil, eligió ahora la vía terrestre para ingresar sin someterse al registro. El objetivo primario de sus charlas es

difundir los beneficios del software libre y en especial los valores éticos sobre los cuales se sostiene el movimiento que, a diferencia del software propietario o privativo, les da a los usuarios la libertad de usar un programa con cualquier propósito, estudiarlo (accediendo al código fuente), distribuirlo y modificarlo.

Al iniciar cada una de sus conferencias Stallman pide encarecidamente al público que si saca fotos no las suba a Facebook, explicando cómo la plataforma extrae datos biométricos de las imágenes a través de su sistema de reconocimiento facial.

Stallman es conocido por el establecimiento de un marco de referencia moral, político y legal para el software libre, un modelo de desarrollo y distribución alternativo al software propietario. Es inventor del concepto de copyleft, un método para licenciar software de tal forma que su uso y modificación permanezcan siempre libres y queden en la comunidad de usuarios y desarrolladores. Hoy ostenta un cargo no remunerado de investigador en el MIT. La Universidad Nacional de Salta le otorgó el Doctorado Honoris Causa en 2004 y la de Córdoba se lo concedió en 2011. Minutos antes de su charla en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA conversó con Ñ.

–¿Es posible un sistema que nos provea de los mismos beneficios que nos dan hoy las redes, pero sin los problemas relacionados con la recolección masiva de datos?

–Cada red social tiene sus características que la hacen más o menos susceptible a los abusos. Entonces es un error intentar juzgar las redes sociales en general, porque son los detalles los que las hacen buenas o malas. Facebook y Twitter, por ejemplo, son diferentes, y mi evaluación ética es diferente. Facebook es totalmente malo, no tiene usuarios sino “usados”: usa a la gente para extraer y acumular datos personales, es su meta, es lo que hace con las personas. Twitter no es tan malo.

-¿Por qué?

-No necesariamente acumula datos personales, sólo sabe lo que quieres decir. Y también es posible usar Twitter sin entregar tantos datos personales.

-¿Podría haber una red como Facebook pero sin vigilancia?

-No podría ser muy similar a Facebook porque sus detalles fueron calculados finamente para extraer la mayor cantidad de datos personales posibles y para ser adictivo. Muchas tecnologías modernas fueron desarrolladas para ser adictivas, y cuanto más adictiva sea la tecnología, más la usarán los usuarios. Así la empresa gana más.

-Los teléfonos móviles también son adictivos...

-Sí, porque han trabajado más en hacerlos adictivos. También porque espían más a los usuarios. El sistema de telefonía sabe siempre dónde está cada teléfono, por el geolocalizador, y también puede escuchar todas las conversaciones a su alrededor. Normalmente no pueden hacerlo con una computadora de escritorio ni una laptop porque esas computadoras no fueron diseñadas para tener siempre una puerta trasera universal, aunque Windows sí la tiene.

-¿Existen soluciones tecnológicas que sean o puedan ser positivas para la telefonía móvil?

-Teóricamente sí, pero han bloqueado la posibilidad en la práctica.

-¿Cómo?

-Porque los teléfonos inteligentes tienen dos procesadores: un procesador que ejecuta el sistema que el usuario conoce, por ejemplo Android (donde sí puede haber un sistema libre), pero hay otro en el módem que contiene la puerta trasera universal (un medio para que terceros entren al dispositivo). Teóricamente podríamos escribir un programa libre para ejecutar en ese procesador, pero es imposible porque todo es secreto. También la tarjeta SIM contiene un procesador que ejecuta programas instalados por la empresa de telefonía y puede cambiarlos a distancia cuando quiera.

-¿Y los hackers?

-Puede haber un malentendido acerca de la palabra "hacker". Significa emplear la inteligencia con un espíritu revoltoso. Se puede hacer en muchos campos, no sólo con computadoras. ¡Hasta la ropa de Lady Gaga es un hack! Tiene la actitud de un hacker al diseñarla. Hacking es algo que uno podría hacer en cualquier campo de la vida, no sólo ni necesariamente con la seguridad informática.